

Evaluación Diplomado ChildWatch

Realizada para ChildWatch

Informe

Noviembre 2008 – Mayo 2009

Maria Cristina García

Bogotá, Mayo 30, 2009

Contenido

Resumen Ejecutivo en Ingles

La Propuesta de evaluación

1. El Cumplimiento de los Productos:

- Sobre las instituciones y sus representantes: Los Participantes:
- Balance inicial sobre los participantes como investigadores jóvenes
- Sobre la participación de las organizaciones y el equipo de formadores
- Balance inicial sobre el cumplimiento relativo a las características del equipo de formadores
- Balance inicial sobre el cumplimiento relativo a las características del equipo de formadores

Lecciones Aprendidas

2. Las Expectativas de los diversos actores y su realización

- Las expectativas de los investigadores júnior
- ¿Se cumplieron las expectativas de los participantes?
- Las expectativas de las organizaciones de origen de los investigadores
- ¿Se cumplieron las expectativas institucionales?
- Expectativas de las Organizaciones promotoras del curso
- Balance sobre el cumplimiento de las expectativas

Lecciones Aprendidas

3. El Proceso: Calidad y satisfacción de las estrategias seguidas en cada etapa, según los participantes.

A. El desarrollo del Curso: Descripción de las Etapas o Fases y Materiales de apoyo diseñados para cada etapa

1. Primera Fase: Aproximación Conceptual

Material de Apoyo: Guía de Taller 1,2,3,4,

2. Segunda Fase: PROFUNDIZACIÓN CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA
Duración: 2 semanas (Noviembre de 2007).

Material de Apoyo: Guía de Taller 5 y 6

3. Fase 3 : Trabajo no Presencial Diseño del Proyecto

Material de Apoyo: Guía de Taller 8

4. Fase 4: Socialización Virtual

5. Fase 5: Desarrollo del Proyecto

6. Sexta fase: Segunda sesión presencial de socialización de avances del proyecto y participación en el encuentro internacional "Socialización Política: Niñez y Juventud, Tendencias y Contratendencias"

B. Evaluación de la Calidad de las diferentes Etapas del proceso según los participantes

1. Evaluación de la Etapa Preparatoria

2. Evaluación del trabajo a distancia

3. Curso Presencial

- Calidad de los Formadores
- Sobre la metodología
- Sugerencias de los Participantes
- Evaluación de proceso por parte de los organizadores y representantes de las organizaciones

4. El Manejo administrativo y Financiero: Relación Costo / beneficio

Lecciones Aprendidas

4. Efectos tempranos: Se cumplieron los objetivos esperados?

Cumplió la capacitación los propósitos para los que fue concebida?

- Principales logros según los participantes
- Dificultades

Contribución a los objetivos del Programa:

- Contribución del programa de formación al fortalecimiento de la capacidad investigativa de las instituciones pertenecientes a la red CWI
- Generación de investigación en las temáticas definidas en la Reunión de México
- Aprovechamiento de las fortalezas de las organizaciones y su aporte a través de los investigadores senior en la formación de investigadores júnior
- Intercambio de conocimiento
- Producción de conocimiento en torno a la participación de niños, niñas y jóvenes
- Los efectos según las organizaciones beneficiarias
- El Rol de las Organizaciones que organizaron el Diplomado

Sugerencias de los Participantes al proceso

5. Conclusiones y Lecciones Aprendidas

- Lecciones Aprendidas

Anexos:

Anexo 1 Los participantes

Anexo2: Sistematización entrevista a Participantes

Anexo 3: Agendas de las Reuniones presénciales

Anexo 4: Instrumentos utilizados en la evaluación

Entrevistas: participantes, organizadores, representantes de las organizaciones de origen y coordinadora

Anexo 5: Evaluación Interna de sesiones académicas realizada en la primera Sesión de Encuentro Presencial

Anexo 6: Materiales del Curso: Guía

Childwatch Training Course Evaluation

Maria Cristina García

Executive Summary

Purpose of the evaluation:

This evaluation proposal intends to provide useful information for Childwatch as a whole, the network, the participant organizations and to CINDE, as the host organization, in order to learn from the experience of a training Course developed for Young Researchers, in order to assess the relevance of the strategy as a possible model for the improvement of research in member KI.

GENERAL Objective of the Training Course: “To promote relevant and high quality research practices in member organizations of Childwatch network through the offering and development of a training course for their junior researchers”

The purpose of the evaluation is to enquire the development, the achievements and limitations and assess its contribution to the previous objective as well as the lessons learned from the experience to enable Childwatch and the organizations involved to develop future experiences to accomplish this objective.

Objective of the evaluation proposal:

The evaluation intends to assess the fulfilment of the objective mentioned above in its different dimensions, that is to say, if the course was developed with the required conditions, (participants, learning strategies, scheduled activities); the quality of the strategies according to the different level of participants, as well as the effect and applicability to the work in their organizations from the participants perspective and from the organization perspective.

The evaluation included:

Assessment of the Implementation of the Training Course

Expectations of the participants and the organizations and its accomplishments

Evaluation of the Process

Evaluation of the result or early effects.

Approach

The diverse factors to evaluate imply diverse levels of evaluation. This means that we used information of diverse types, documents and interviews, as well as went to the different actors in the process, participants, organizations and organizers in order to evaluate the quality and satisfaction of expectations on the part of the participants, and effects of the course.

Brief summary of the Main Lessons learned

The following phase form one of the representative of one of the member organizations resumes the more general appreciation:

“The program was over any of the expectative”

Overall the experience was a very satisfactory one for all those involved regarded as high quality experience.

The Spanish report presents in detail the assessment of each of the components and phases of the training course, we are presenting here a brief synthesis of the main conclusions.

About the training Course as a model

The mixture of in site and distance activities provided a balance between theory and practice which was very useful for the training of the participants in research skills and well as provided the opportunity to apply their new learning's in their own context. This was proven to be a very good contribution for their training in research.

On the in site Courses in Manizales

The course in Manizales was appreciated in a very positive way. The later incorporation of second in site phase in Nov 09, was well received and considered a valuable contribution to the training course. The participants consider that the input from the in site courses was essential to their process and highly valued the organization of the meetings and the high quality of the teachers.

The distance courses and the virtual and distance support.

Although the value of the distance work supported by the materials was recognized, the participants suggest the procedures for support to this work should be considered in two fields, one the use of the virtual communications and support and second the support by the senior researchers in the organizations.

The materials

The materials that supported the preparations work and the advance in the work on the design of the proposals as well as the collection of data, were recognized as well designed and high quality materials which oriented the work to be done. A request for enough time to develop the requested activities was made, as some participants considered them with a high level of difficulty for their knowledge and experience.

On the learning and knowledge obtained by the young researchers

The participants consider they obtained from the training, knowledge and tools for research, knowledge about experiences with children and youngsters participation in different contexts which will be useful for their work inside their organizations and created links which will enable them and their organizations to work as a net of researchers. This learning's are coincident to the objectives initially proposed for the course.

On the research projects

A basic learning is that the development of a common project was a very useful tool for the achievement of creating links between the organizations as well as acquiring hands-on experience on research.

On the inter organizational work for the development of the course.

One of the aspects that was more difficult to implement was the coordination of work between the organizations to develop the training. This aspect should be analyzed and different alternatives are suggested in the report.

On the impact inside the participant member organizations

On the objective of training young researchers and creating links between the member organizations for future research programmes the course was successful in creating the conditions through the young researchers. Also the participants were very motivated to continue participating in Childwatch and this enables the objective of creating a future generation as a feasible condition.

The junior researchers have proven to be the vehicle to strengthen the integration between the member organizations and to develop coordinated and partner work and research.

The process encourages the exchange of organizational knowledge by the participants and contributed to the design and development of research .

On the participants

The number of participants was more than duplicated by the junior researchers participating from 7 to 15, which was a excellent Cost / Benefit relation, thanks to the contribution of some of the organizations, (Universidad de Xochimilco) and CINDE's extraordinary input and support. Also by the support of some other organizations as the van Leer foundation supporting some of the participants.

The diversity of the participants

The diverse conditions of the participants regarding experience and academic background, and origin organizations was initially regarded as a complexity for the development of the course, was a valuable input and contribute to the dynamic of the course.

Continuity of the experience

The continuity of the initiated process seems to be something that both the participants and their organizations consider desirable. The mechanisms in order to continue this valuable effort with the improvement of the signalled components should be recommended to Childwatch and its member organizations.

La evaluación

Propósito de la evaluación:

Esta evaluación pretende revisar la experiencia de diseño e implementación de un curso de formación de investigadores jóvenes provenientes de organizaciones participantes en ChildWatch, con el propósito de proporcionar información útil a Childwatch, la Red, las organizaciones participantes y a CINDE, como organización anfitriona, para obtener aprendizajes y lecciones útiles sobre esta estrategia como herramienta para cualificar la práctica investigativa sobre niñez de las organizaciones participantes.

Objetivo de la evaluación

La evaluación revisa el cumplimiento del objetivo general descrito en la propuesta original -tal y como aparece en el apartado siguiente- en sus diferentes dimensiones:

- si el curso fue desarrollado con los requisitos propuestos,
- participantes,
- estrategias de enseñanza aprendizaje,
- actividades y componentes propuestos:
- Igualmente evalúa la *calidad de las estrategias desarrolladas* según los diferentes tipos de participantes,
- *la utilidad, relevancia y aplicabilidad de los conocimientos adquiridos* por los participantes en sus ambientes de trabajo, e impacto sobre el mismo
- *las posibilidades de replicabilidad del curso como modelo formativo* para la red, de acuerdo a la experiencia realizada según los

diferentes actores participantes en su desarrollo, y como representantes de las organizaciones participantes

OBJETIVO GENERAL del Curso según lo planteado en la propuesta:

- “Promover prácticas de investigación pertinentes y de alta calidad por parte de las instituciones de América Latina pertenecientes a la Red Childwatch (CWI) a través de la oferta de un curso de formación para investigadores “júnior”.¹
- Desarrollar un curso piloto de formación de investigadores “júnior” que sirva de modelo de trabajo en red para otras regiones de CWI.”

Otros aspectos que se evaluaron y que fueron contemplados en los instrumentos utilizados para la recolección de la información son los planteados en los objetivos específicos de la propuesta como aparecen a continuación:

“OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. **Fortalecer la capacidad investigativa de las instituciones** latinoamericanas pertenecientes a la Red CWI y de aquellas con las que se tiene una relación cercana.
2. Crear **opciones prácticas de investigación conjunta**, en torno a los temas ejes identificados en la reunión de México por las instituciones latinoamericanas de la red².
3. **Aprovechar la capacidad investigativa de las diferentes instituciones latinoamericanas de la red** y las fortalezas de sus investigadores “senior” en la formación de un grupo de investigadores “júnior”.

² Los temas eje identificados fueron: Migraciones, movimientos, desplazamientos; primera infancia; pobreza, marginalidad, violencia; la participación infantil y juvenil y modelos de socialización política.

4. **Fomentar el intercambio de conocimiento y de prácticas de intervención entre las instituciones** pertenecientes a la Red CWI a partir de las lecciones aprendidas en su trayectoria investigativa y de desarrollo.
5. Avanzar colectivamente en la producción de conocimiento en torno a la participación de niños, niñas y jóvenes, a través de la realización de uno o más proyectos entre países.”³

Enfoque de la Evaluación

Los diversos factores evaluados implicaron el uso de aproximaciones cualitativas y cuantitativas de la evaluación, aun cuando el enfoque fue predominantemente cualitativo.

Se recolectó información de diversos tipos y fuentes, cuantitativa y cualitativa para evaluar algunos aspectos de los compromisos de la propuesta, tales como cobertura, actividades a realizar etc.; así como cualitativa para evaluar la calidad del programa, la satisfacción de las expectativas de participantes y organizaciones, y los efectos del curso sobre su trabajo e investigación en las organizaciones a las que pertenecen.

Niveles de la evaluación:

La evaluación se realizó a tres niveles:

1. Evaluación de Producto: *si se cumplió con lo planteado en la propuesta, si el curso se desarrolló según lo planeado, las razones por las cuales se debieron hacer algunos ajustes y cuales fueron estos.*
2. Evaluación de Proceso: *Se analiza aquí si el curso y las actividades a distancia produjeron el resultado esperado para los investigadores junior participantes, tipo de estrategias pedagógicas desarrolladas, su*

³ Tomados de Propuesta inicial del Diplomado para Investigadores jóvenes de organizaciones pertenecientes a la Red Childwatch en América Latina: “DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN PARA MIEMBROS DE LAS INSTITUCIONES LATINOAMERICANAS PERTENECIENTES A LA RED CHILDWATCH Certificado por el Centro de estudios Avanzados en Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el CINDE. Manizales - Colombia – 2007”

pertinencia y utilidad, calidad de las estrategias, oportunidad, recursos disponibles. Se consulta la apreciación de los diferentes tipos de actores sobre el mismo. Se revisan aquí principalmente las apreciaciones de los participantes, pero también las de quienes estuvieron involucrados en la concepción del programa, y en su administración, así como los asesores.

3. Evaluación de Resultado o Efectos Tempranos: Para analizar si el desarrollo del programa generó *los efectos deseados en términos del impacto personal/profesional en los participantes, así como institucional deseado*, se consultan los participantes, y aquellas personas en las organizaciones que pueden dar cuenta de su desempeño. Trabajamos aquí con una muestra de las instituciones pues no se ha logrado respuesta de algunas de las instituciones representadas.

Actores participantes en la Evaluación:

- a. Participantes capacitados
- b. Iniciadores de la propuesta Childwatch
- c. Directivos de las instituciones (KI) directamente involucrados con los investigadores jóvenes participantes y las actividades de investigación en sus organizaciones.
- d. Coordinadores del curso y Profesores

Estrategias que se utilizaron en la evaluación:

1. Revisión documental para evaluar sobre lo propuesto y proyectado y lo implementado: Cumplimiento, cambios y motivaciones.
2. Asistencia al evento en noviembre: Observación participante a las dinámicas de grupo
3. Entrevista sobre expectativas, satisfacción, calidad y utilidad del curso según los indicadores mencionados arriba para: Participantes y representantes de las organizaciones KI

Entrevistas a profundidad a una selección de:

- 10 Participantes
 - Iniciadores de la propuesta Childwatch: 3
 - Directivos de las instituciones (KI) directamente involucrados con los investigadores jóvenes participantes y las actividades de investigación en sus organizaciones. 3
 - Coordinadores del curso y Profesores
4. Instrumento de encuesta virtual a entidades no participantes e Informantes claves

Las Preguntas de la Evaluación

1. Sobre el desarrollo de lo Planteado en la Propuesta

A. Sobre las instituciones y sus representantes:

Los Participantes:

Cumplimiento de las metas sobre los participantes previstos

Selección de los Participantes

1. Se seleccionaron y vincularon las instituciones y personas propuestas?
2. Como se hizo el proceso de selección?
3. Cual fue el nivel de los participantes?
4. Se capacito el número de investigadores júnior previstos?
5. Se mantuvo la participación de los seleccionados? (Permanencia)
6. Ajustes realizados y su efecto

Según la Propuesta Inicial:

"El Diplomado de investigación esta dirigido a 14 investigadores/as "júnior": 2 por cada una de las 7 instituciones latinoamericanas, de habla hispana o portuguesa, pertenecientes a la Red CWI, con participación de 7 investigadores/as "senior": uno de cada una de las 7 instituciones, quienes jugarán el rol de "animadores" del desarrollo de los proyectos diseñados en sus propias instituciones." "En un segundo momento se acepta la propuesta B que incluiría 7 investigadores júnior y 3 investigadores senior" Testimonio Marta Arango

- *Que participantes se eligieron (enviaron las instituciones?*

"Asistieron al Diplomado en su fase presencial 15 participantes de seis países: Argentina (1) Brasil (2), Colombia (7), México (3), Perú (1) y Venezuela (1). Se destacó la pertinencia de la participación de

investigadores jóvenes de diferentes disciplinas, intereses y niveles de formación. Res MS ⁴

Lista de Participantes Institución de Origen y nivel de Formación

PAIS	PARTICIPANTE	INSTITUCION	FORMACION
México	1. Ruth Pérez López	Universidad Metropolitana de Xochimilco	Magíster y Doctora en cambio social, especialidad en antropología social. Universidad LILLE1, LILLE
	2. Erick Julián Hernández Morales	Universidad Metropolitana de Xochimilco	Psicólogo, Universidad Nacional de Colombia. Diplomado en Derechos de la Infancia: Diversidad, Educación y Multiculturalidad Universidad Autónoma Metropolitana de México
	3. Fernando Gaal Rodríguez	Universidad Autónoma Metropolitana	Licenciado en psicología, Universidad Autónoma Metropolitana. Maestro en Antropología Social. Universidad Iberoamericana
Brasil	4. Alexandre Bárbara Soares	Centro Internacional de Estudos e Pesquisas Sobre a Infância – CIESPI	Postgrado en Psicología Social Universidade Estadual de Río de Janeiro
	5. Renata Tavares da Silva	Centro Internacional de Estudos e Pesquisas Sobre a Infância – CIESPI	Postgrado en Psicología Social. Universidad Federal Fluminense - UFF.

⁴ MS Martha Suarez Coordinadora del curso en Colombia. CINDE Manizales

			Río de Janeiro
Perú	6. Susana Reátegui	Pontificia Universidad Católica de Perú	Comunicadora Social
Argentina	7. Ramón Lascano (Retirado)	OCLADE	Psicólogo
Venezuela	8. María Fernanda Rodríguez Riera	CENDIF	Técnico superior en educación preescolar y Licenciada en Educación Inicial Universidad Metropolitana de Caracas
Colombia	9. Ana Teresa González	CINDE MANIZALES	Dibujante de Arquitectura
	10. Nidia Buitrago	CINDE BOGOTÁ	Psicóloga
	11. Victoria Forero Cárdenas	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE	Psicóloga, Universidad de Manizales. Magíster en Educación y Desarrollo Humano, CINDE-Universidad de Manizales
Colombia	12. Edwin A. Gómez Serna	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE	Licenciado en Filosofía y Letras, Universidad de Caldas. Magíster en Educación y Desarrollo Humano, CINDE-Universidad de Manizales.
	13. María Cecilia Escobar	CINDE. Medellín	Médico. Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín. Magíster en Educación y Comunicación, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.

	14. Lina Andrea Zambrano Hernández	Facultad de Psicología Universidad de Manizales	Psicóloga, Universidad de Manizales. Especialista en Salud Pública, Universidad Autónoma de Manizales.
	15. Claudia Patricia Jiménez Guzmán	Facultad de Educación Universidad de Manizales	Técnica en Preescolar, Academia Nacional de Aprendizaje. Licenciada en Educación Especial, Universidad de Manizales.

En cuanto al número de participantes este rebaso el numero planteado originalmente en la alternativa planteada en 8 investigadores júnior mas que lo pactado y financiado (7: 15) Esto se logro gracias al patrocinio de la universidad de Xochimilco de dos investigadores mas, la Fundación Van leer, y el CINDE que patrocino sus propios investigadores y aquellos vinculados a la Universidad de Manizales.

En cuanto a los Centros participantes, participaron 9 instituciones, de las cuales 7 son centros asociados a la red, y 6 países. Los Centros representados fueron 4 ya que 3 de las instituciones son parte del CINDE

Síntesis de Instituciones participantes:

México:

1. Universidad Metropolitana de Xochimilco(3)

Brasil:

2. Centro Internacional de Estudos e Pesquisas Sobre a Infância – CIESPI (2)

Peru:

3. Pontificia Universidad Católica de Perú (1)

Argentina

4. OCLADE (1)

Venezuela_

5. CENDIF (1)

Colombia:

6. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE (2)

7. CINDE : Regional Bogotá (1)
Regional Medellín (1)

8. Universidad de Manizales (2)

Según la propuesta: “Los/as participantes deben demostrar experiencia investigativa mínimo de dos años en el campo de la niñez y la juventud, ojala en los temas eje propuestos como objetos de conocimiento. Los/as participantes deben demostrar interés y motivación en promover y dirigir investigación relacionada con niñez.”⁵

Balance inicial sobre los participantes como investigadores jóvenes:

Participaron 15 investigadores jóvenes en proceso de formación, con roles pertinentes en las organizaciones de las cuales forman parte. El nivel de experiencia y formación del grupo vario internamente, algunos tenían formación de postgrado a nivel de especialización o maestría, otros formación a nivel técnico o profesional. Sin embargo, esto no fue un obstáculo para la integración del grupo. El nivel de apoyo necesario vario un poco de acuerdo a estas características y al nivel de experiencia profesional. En esta ultimo aspecto hubo también diferencias significativas entre estos, desde participantes con una experiencia muy incipiente pero con gran potencial, hasta participantes con una experiencia mayor y con roles de mayor influencia en sus organizaciones. Estas características del grupo, más que presentar un problema pareció nutrir la dinámica del mismo.

⁵ Texto propuesta

Balance sobre la participación de las organizaciones miembro a través de sus investigadores junior: Participaron las organizaciones previstas?

De los 7 centros asociados cuya participación se esperaba, participaron 4

- Universidad Metropolitana de Xochimilco (3)
- CENDIF: Venezuela (2)
- CIESPI: Brasil (2)
- Cinde Universidad de Manizales (6)

Participo la Universidad Católica del Perú que esta en estudio para hacerse Centro asociado

No participaron investigadores jóvenes de:

- Pan y Amor: Costa Rica
- CEANIM: Chile
- IIN: Uruguay

Se logro respuesta de dos de las organizaciones que no participaron explicando no disponibilidad de miembros de su equipo que estuviesen en posibilidad de participar por razones de tiempo y responsabilidades.

Hubo participación no contemplada inicialmente de dos participantes pertenecientes a:

- Pontificia Universidad Católica de Perú
- OCLADE de Argentina
- Pontificia Universidad Católica de Perú (1)

Balance sobre la participación de las organizaciones e investigadores en formación:

El número total de investigadores jóvenes esperados para el proceso de formación fue en su total al inicialmente planteado de 24 investigadores pero superior al cálculo de 14 investigadores de la RED. Esto ocurrió debido a la no participación de algunos de los centros miembro (3), como ya se menciona pero también a un menor número de invitados de otras organizaciones, inicialmente se habló de 6 investigadores de otros centros, solo participaron 2 investigadores de otros centros, 1 de Argentina y 1 de Perú. Dos de los países invitados Jamaica y Uruguay no enviaron a su participante, pero participo Argentina como país no previsto, un participante más de México y varios de Colombia.

De estos participantes 7 fueron patrocinado por Childwatch, el resto fueron patrocinados por sus organizaciones.

Balance sobre la participación de las organizaciones e investigadores en formación:

El número total de investigadores jóvenes esperados para el proceso de formación fue muy superior en su total al cálculo finalmente pactado de 7 investigadores de la RED. Aun cuando no participaron tres de los centros miembro, como ya se menciona, participaron 2 investigadores de otros centros, 1 de Argentina y 1 de Perú, uno mas de México, una de Venezuela y 6 investigadores de Colombia vinculados directa o indirectamente al CINDE a través de la Universidad de Manizales, con el mismo presupuesto inicialmente previsto. De estos participantes 7 fueron patrocinado por Childwatch, el resto fueron patrocinados por sus organizaciones.

En el diplomado además podrán participar hasta 6 investigadores/as "júnior" de otros países latinoamericanos MS"

En cuanto a la intención de que participasen otros investigadores júnior a nivel latinoamericano adicionales a los participantes de la RED se logro también este objetivo.

Podemos afirmar que se logró la participación esperada y aun más, se logró promover y cubrir con el mismo presupuesto la participación de otros jóvenes investigadores, logrando ampliar el impacto del programa de formaron a más investigadores y a otras organizaciones.

Los Formadores

Según lo propuesto:

“En calidad de formadores en la parte presencial participarán tres investigadores “senior” de Colombia y dos de otros países.

El diplomado contó para su desarrollo en la fase presencial con la participación de 8 profesionales, quienes hicieron sus aportes en diferentes momentos a través de conferencias magistrales, asesorías y apoyo en el desarrollo de actividades participativas como talleres y socializaciones. De ellos 7 fueron profesionales de Colombia vinculados al CINDE y 1 fue Marta Sanabria, de la Universidad Metropolitana de Xochimilco en México.

El siguiente cuadro muestra los perfiles de los docentes y asesores y explicita la dedicación presencial en las actividades del Diplomado.

Docentes y asesores⁶	Organización	Perfil	PARTICIPACION
1. Marta Arango Montoya	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE	Magíster en Currículo y Preparación de Maestros. University of Wisconsin-Milwaukee. Ph. D. en Curriculum y Psycholinguistic A., University of California, Berkeley.	Coordinación General Socialización de proyectos de investigación. (6 horas)

⁶ Los cuadros de participantes y formadores han sido proporcionados por Martha Suarez coordinadora del programa. En el curso del documento de evaluación se estará recurriendo a información de reportes de ejecución proporcionada por la coordinadora.

2. Sara Victoria Alvarado Salgado	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE - Universidad de Manizales.	Psicóloga, Pontificia Universidad Javeriana. Magíster en Ciencias del Comportamiento y Doctora en Educación, CINDE-Nova University.	Coordinación Académica Elaboración de Guías Presentación (1 hora) Conferencias Magistrales (12 horas) Acompañamiento talleres (20 horas) Asesoría de proyectos de investigación
3. Martha Araceli Zanabria	Universidad Metropolitana de Xochimilco	Psicóloga, Universidad Metropolitana de Xochimilco. Maestra en Rehabilitación Neurológica, Doctora en Ciencias Biológicas y de la Salud.	Conferencias Magistrales (6 horas) Acompañamiento talleres (20 horas)
3. Alejandro Acosta Ayerbe	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE	Sociólogo, Universidad Nacional de Colombia. Economista, Universidad de los Andes y Jorge Tadeo Lozano. Especialista en Innovación en Educación Postgraduada. Fundación Fullbright. Doctor en Educación. Nova University-	Conferencia Magistral (3 horas)

		CINDE.	
4. Patricia Botero Gómez	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE – Universidad de Manizales.	Psicóloga y Licenciada en Educación Especial, Universidad de Manizales. Magíster en Ecuación y Desarrollo Comunitario, CINDE-Universidad Surcolombiana. Doctora en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE.	Conferencia Magistral, Socialización de proyecto de investigación (3 horas)
5. María Teresa Luna Carmona	Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE	Fonoaudióloga, Universidad Católica de Manizales. Magíster en Ciencias del Comportamiento, CINDE-Nova University. Doctora en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud, Universidad de Manizales-CINDE.	Desarrollo de Sesión Magistral sobre Análisis de información cualitativa (8 horas)
6. Martha Suárez Jiménez	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE – Universidad de Manizales.	Ingeniera Agrónoma, UPTC Magíster en Ecuación Ambiental, Centro de Investigaciones Ecológica Universidad de Málaga, España. Candidata en Género y Políticas	Coordinación Operativa Acompañamiento y asesoría Talleres proyecto de investigación (20 horas)

		Sociales, PRIGEPP-FLACSO.	
7. Julián Loaiza de la Pava	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, CINDE – Universidad de Manizales.	Licenciado en Educación Física y Recreación, Universidad de Caldas. Magíster en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales-CINDE. Aspirante al Doctorado en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud, Universidad de Manizales.	Socialización Proyecto Jóvenes Constructores de Paz (2 HORAS) ⁱ

Lo esperado según la propuesta:

País	Institución	Invest. Júnior	Invest. Senior
México	Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco	2	1
Venezuela	CENDIF – Universidad Metropolitana	2	1
Brasil	CIESPI - Universidade Católica de Rio de Janeiro	2	1
Costa Rica	Pan y Amor	2	1
Chile	CEANIM	2	1

Uruguay	IIN	2	1
Colombia	CINDE-Universidad de Manizales, Bogotá y Medellín	6	1
Jamaica	Caribbean Child Development Center	0 ⁷	0
Instituciones de otros países, principalmente de América Central		6	
TOTAL		24	7

Balance inicial sobre el cumplimiento relativo a las características del equipo de formadores:

El balance que se deriva de la evidencia de los formadores participantes arroja que se superó el número de formadores planteado inicialmente en la propuesta, y sus características llenan los requerimientos planteados de ser investigadores con experiencia provenientes de las organizaciones miembros de la red. Todos ellos tienen formación de postgrado y experiencia investigativa, sin embargo, la mayor parte de ellos pertenecen al Cinde con la excepción de la representante de la Universidad de Xochimilco, Marta Zanabria. Esto parecería indicar que hubo cierta dificultad en relación con la integración de diferentes Centros en la implementación del programa de formación. El aporte de CINDE al desarrollo del doctorado fue muy significativo y estuvo por encima en su proporción como en su número al aporte planteado. Sin embargo debe reconocerse que ese aporte permitió que se desarrollara la propuesta con el concurso de un grupo de expertos de alta calidad académica.

⁷ Por parte del Caribbean Child Development Center de Jamaica no participarán en esta oportunidad investigadores en el proceso de formación, dado que él va a ser desarrollado en su totalidad en español.

Balance sobre el trabajo interinstitucional en la planeación e implementación de la propuesta.

Aun cuando se encuentra un balance significativo en el número de formadores y sus calificaciones académicas y de experiencia, sin embargo, no se logró una participación equilibrada por parte de otras organizaciones, la única otra organización miembro participante en el equipo del curso fue la Universidad de Xochimilco con la profesora Marta Sanabria.

La situación descrita antes arroja la necesidad de revisar las posibles formas de facilitar la coordinación de trabajo interinstitucional en equipo dentro de la red para este tipo de capacitaciones. Queda la inquietud por resolver sobre si es más conveniente delegar la organización solo en una o dos organizaciones o si deben insistirse en esfuerzos mancomunados que permitan viabilizar la participación en la organización y ejecución de propuestas de capacitación multi-miembros.

Lecciones aprendidas sobre la participación de las organizaciones y la selección de los participantes

Un número significativo de los Centros estuvieron motivados por la participación de sus miembros y todos aquellos que iniciaron la participación permanecieron en el programa lo cual es un indicador de éxito alto. El número de participantes, tanto de Childwatch como total superó lo planteado en la propuesta aprobada, aun cuando algunos de los centros asociados invitados no enviaron sus participantes.

En cuanto a los participantes de los Centros asociados, se deberá hacer un balance previo sobre el interés de los Centros Asociados en participar, así como sus necesidades, pero también sobre la disponibilidad y factibilidad de su personal para participar en un programa de formación que demanda tiempos y dedicación tanto personal como institucional.

Más difícil de llevar a cabo se demuestra el reto de vincular a la ejecución del programa formativo a varias organizaciones y sus representantes. Parecería que la implementación y logística del programa formativo que requiere, no

solo los tiempos de ejecución del programa sino tiempos de preparación no resulto muy fácil de implementar.

Podría ser más realista designar una **ejecución delegada en una organización** y tener un comité asesor o consultor para el diseño de los parámetros más generales del programa garantizando así su adecuación a las necesidades e intereses de la red. En la práctica se desarrolló de esta manera con una ejecución centrada en CINDE y su equipo, y una orientación con la participación de un grupo asesor de miembros senior de la red.

En cualquier caso es evidente que de continuarse con el interés de que se vinculen varias organizaciones es necesario refinen las formas de coordinación y la definición de roles y responsabilidades.

2. Evaluación del Proceso: Preguntas sobre el Desarrollo del Curso

1. Se cumplieron las expectativas de los participantes y de las organizaciones en el desarrollo del curso?
2. Se realizaron las capacitaciones como estaba previsto? Hubo que hacer ajustes a lo programado inicialmente, cuales fueron las razones y resultado de estos ajustes?
2. Participaron las instituciones miembros en la realización de las capacitaciones?
4. Qué lecciones quedan a la RED sobre la realización de este tipo de experiencias?

Calidad del curso:⁸

B. Expectativas⁹

Cuáles eran las expectativas al iniciar el curso?

Los investigadores jóvenes

La mayoría de las respuestas de los jóvenes investigadores hicieron referencia a su expectativa de recibir formación como investigadores, algunos hicieron énfasis en su interés en investigación cualitativa en el campo de infancia. El intercambio con otros investigadores en el campo en América Latina también fue mencionado. En un caso se menciono también específicamente el tema de la participación infantil.

⁸ Esta información proviene de las respuestas sistematizadas de entrevista realizada a todos los participantes del segundo encuentro presencial en la ciudad de Manizales en oct 08. Como anexo 2 se presenta la sistematización completa de las respuestas, aun cuando una parte de estas se incluyen en el texto cuando son relevantes.

⁹ Esta información proviene de las respuestas sistematizadas de entrevista realizada a todos los participantes del segundo encuentro presencial en la ciudad de Manizales en oct 08. Como anexo 2 se presenta la sistematización completa de las respuestas, aun cuando una parte de estas se incluyen en el texto cuando son relevantes.

Se puede considerar que las expectativas de los jóvenes participantes coincidían con el planteamiento del curso y constituyeron un buen punto de partida para el trabajo formativo.

A continuación se presenta la síntesis de las respuestas de los participantes en referencia a sus expectativas.

Principales expectativas de los participantes al vincularse al curso	
<u>Investigación</u>	
• Aprender a investigar y conocer las metodologías de investigación:	7
• Recibir información y conocimiento actual sobre teorías y métodos de investigación cualitativa sobre infancia:	4
• Incursionar en un área nueva:	1
• Involucrarme más en el tema de investigación:	1
• Hacer práctica investigativa:	1
<u>Interacción con Latinoamérica</u>	
• Conocer las experiencias de otras regiones de Latinoamérica:	4
• Interacción con otros saberes, con textos y experiencias investigativas:	1
• Crear una red de investigadores de diferentes países de Latinoamérica:	1
<u>Temas</u>	
El Tema elegido (participación infantil):	1

¿Se cumplieron las expectativas de los participantes?

La mayor parte de los participantes considera que sus expectativas respecto al curso se cumplieron bien. Dentro de las razones para ello están la adquisición de aprendizajes importantes para su quehacer profesional y para su vida personal. Son muy entusiastas en aclarar el impacto que el programa ha tenido en su formación y en apertura de intereses y posibilidades para la investigación. También se menciona conocer las experiencias en trabajos participativos con niñez en otros países, y en especial la contribución a la generación de una red de investigación en el tema en América latina. Los

participantes hacen una evaluación positiva del diseño del curso para lograr con este fin.

Un grupo menor consideró que los objetivos se cumplieron medianamente, en estos casos se hizo referencia a dificultades operativas tales como dificultades en el proceso de seguimiento y mantenimiento de comunicación virtual o a distancia, dificultades en el apoyo académico cuando estaban en sus sedes, exceso de información y lo que aún falta por aprender en el campo de la investigación.

Finalizado el curso, ¿consideran los participantes que las expectativas iniciales se cumplieron?

Si: 6 respuestas Razones:

- | | |
|--|---|
| • Enriqueció mi vida profesional y personal, y aprendí mucho | 4 |
| • Buena oportunidad de aprendizaje en grupo | 2 |
| • Conocer lo que niños y niñas de otros países conciben como procesos participativos | 1 |
| • Se cumplieron las expectativas | 1 |
| • Buen diseño | 1 |

Medianamente: 4 respuestas Razones:

- | | |
|---|---|
| • Por exceso de información | 1 |
| • Falta de apoyo académico | 1 |
| • Falta de apoyo virtual: | 1 |
| • Falta por aprender: | 1 |
| • Falta de consolidación de la comunicación: | 1 |
| • Falta de profundización en la institución de trabajo: | 1 |

Las expectativas de las organizaciones de origen de los investigadores

Las expectativas de las organizaciones en la participación de sus investigadores, según fueron percibidas por los jóvenes participantes, estuvieron relacionadas con la necesidad de formar recursos humanos para la investigación, en algunos casos relacionadas con la apertura de nuevos

frentes de trabajo y proyectos nuevos, en otros con la posibilidad de consolidar su participación en la red de Childwatch. Otro tema planteado fue la necesidad de la formación de una generación de relevo en las organizaciones. El intercambio de experiencias, el conocimiento de experiencias exitosas y de las experiencias de otros países fueron también razones importantes. A continuación se incluye un cuadro con las respuestas dadas y su frecuencia.

Principales expectativas de su organización al invitarlo a participar en el curso	
• Formar investigadores:	4
• Trabajo/ participar en red:	4
• Creación de nuevos proyectos: Nuevas oportunidades para construcción de saberes y estrategias de intervención, la institución adopta una nueva línea de investigación, se inician actividades en el contexto indígena Amazonía:	4
• Generación de relevo:	2
• Aprender de experiencias latinoamericanas exitosas:	1
• Nutrir proceso desarrollados en el marco del desarrollo de proyectos en la sede:	1
• Participación en el proyecto colombiano en la investigación de la infancia:	1
• Mirada más global	1

¿Se cumplieron las expectativas institucionales?

La mayor parte de los participantes consideraron que se cumplieron las expectativas de sus organizaciones y esto se refleja en la apertura de nuevos proyectos, algunos en la línea de la participación de la niñez promovida en el curso. Se destaca especialmente el valor del intercambio de experiencias.

En cuanto a los aspectos que dificultaron cumplir con las expectativas, los participantes mencionan las dificultades en la comunicación virtual, también mencionan algunas dificultades en términos del tiempo disponible por los asesores para la asesoría a cada participante y proyecto, así como dificultades personales relativas a la falta de experiencia y conocimientos previos, en algunos casos.

Expectativas de las Organizaciones promotoras del curso

Se indagó a las personas que actuaron como representantes de los diversos Centros asociados a Childwatch que actuaron en calidad de organizadores o tutores con diferentes grados de involucramiento en el proceso, desde diseñadores, implementadores o tutores, hasta quienes participaron como parte del grupo que asesoró la idea desde Childwatch pero con menor participación en la implementación de la misma.

Las líneas de interés que justificaron la propuesta desde la perspectiva de este grupo son coincidentes y se pueden agrupar en 5 áreas:

1. La Formación de jóvenes investigadores descrita como una "oportunidad para reforzar la integración de investigadores jóvenes bien formados." "Tener profesionales formados en investigación en sus equipos institucionales". "Fortalecer la capacidad investigativa de los centros miembros de la Red mediante la formación de investigadores(as) jóvenes"
2. Activar la red: "Reforzar los vínculos entre las organizaciones de manera que se pudiera realizar una investigación significativa en diferentes países." "Crear estructuras y alianzas para funcionar como red más allá de las conferencias anuales". "fortalecer la identidad de Childwatch en Latinoamérica", "Garantizar continuidad de los procesos que ahora se adelantan mediante la conformación de grupos de investigadores jóvenes que puedan realizar trabajo cooperado entre países".
3. Desarrollar y consolidar investigaciones en las líneas de acción definidas por la Red: "consolidar el grupo de investigación en participación infantil, rescatar en las organizaciones el interés por la niñez", "aprovechar la experiencia valiosa de las líneas de investigación que traían ya algunas de las organizaciones y que coincidían con líneas de interés para el programa." "Tener un mayor impacto en la región en cuanto a la producción de conocimiento".

4. Crear un modelo de formación en red: “adaptado a la realidad latinoamericana, que ampliara la visión de los distintos contextos que atraviesan la investigación”, “Estar en capacidad de replicar lo aprendido”.
5. Formar cuadros de relevo

Estas cinco áreas de motivación para la realización de la propuesta de formación, son coincidentes con aquellas que se plantearon en el documento de orientación de la propuesta y coinciden entre sí con diversos énfasis. El más notorio es el del planteamiento de algunas de las organizaciones sobre la importancia para su organización de generar cuadros de relevo, que es planteado por algunas de las organizaciones.

Balance sobre el cumplimiento de las expectativas:

“Si se puede” “Si se puede trabajar juntos”.

“Considero que era una experiencia de aprendizaje tanto para los investigadores junior como senior.”

El balance arrojado en las entrevistas e instrumentos diligenciados por los representantes de las organizaciones es de consenso en términos de que **la experiencia cumplió con las expectativas y fue un buen inicio de trabajo en dirección a la red y para las organizaciones participantes**, gestionando formas de trabajo conjunto a través de la formación de sus investigadores jóvenes y la experiencia de trabajo en proyectos comunes. La sensación generalizada que queda en el grupo se refleja claramente en las frases expresadas en el recuadro, se enfrentó una idea novedosa y se logró poner en marcha y observar su posibilidad de implementación y sus benéficos resultados en la formación de investigadores y en la articulación de las instituciones abriendo así posibilidades de investigar conjuntamente a través de una experiencia práctica.

Así mismo se hicieron también observaciones sobre aspectos que presentaron dificultades y que podrían mejorarse para oportunidades futuras. Coinciden en que fue una primera experiencia de aprendizaje donde las posibilidades de interacción institucional para el desarrollo de la

propuesta pueden mejorarse pero que en términos generales fue una experiencia de formación y de interacción muy positiva para los participantes.

En cuanto al desarrollo del curso se considero que este se pudo desarrollar de manera completa como estuvo planeado "Se desarrolló el curso en todas sus etapas y objetivos". Esto pudo evidenciarse por la evaluadora al comparar la planeación inicialmente planteada con la ejecución, en la que puede verse incluso un aumento en las actividades desarrolladas respecto a las planteadas inicialmente y se rebaso incluso lo planteado inicialmente, con la inclusión de dos encuentros y los proyectos de investigación de los grupos de investigadores júnior.

En cuanto al desarrollo de los proyectos de investigación, componente esencial de la propuesta de formación, opero también en la consolidación de la RED: "Se excedieron las expectativas al desarrollar los proyectos de investigación, lo cual significó una experiencia de trabajo en red que no se había experimentado en la Red con otros propósitos."

El balance en cuanto a los aprendizajes obtenidos por los participantes es muy positivo:

"Los jóvenes cuentan con los elementos conceptuales y metodológicos básicos para el desarrollo de investigaciones en el campo de la niñez y la juventud."
 "Quedaron motivados(as) y explicitaron el compromiso de continuar trabajando unidos realizando investigaciones entre países." "Vienen adelantando tres trabajos muy interesantes que pueden generar impacto en los países en los que los desarrollan".

Testimonios textuales de los representantes organizacionales senior en las entrevistas

Consideran los investigadores senior y planificadores que la estrategia de formación permite: "Contribuir al logro de uno de los objetivos de la red: formar jóvenes con espíritu emprendedor y potencial investigativo comprometidos con el trabajo cooperado entre países".

Los representantes senior se hacen una autocrítica en términos de que uno de los elementos críticos en la puesta en marcha de la propuesta, el rol de los investigadores senior como asesores, fue también uno de los elementos que presento más dificultades para su implementación, y que redundo en dificultades para los investigadores en formación quienes percibieron falta de apoyo local para el desarrollo de sus proyectos: "la participación de los investigadores senior debería haber sido más amplia y comprometida".

Lecciones aprendidas por parte de los organizadores con respecto a expectativas

1. El desarrollo de programas de capacitación conjuntos para investigadores de la Red, resulta ser una experiencia posible, viable y productiva. Se enfrento una idea novedosa y se logro poner en marcha y observar su posibilidad de implementación y sus benéficos resultados en la formación de investigadores y en la articulación de las instituciones abriendo así posibilidades de investigar conjuntamente a través de una experiencia practica.

2. La coordinación entre las organizaciones participantes es un reto que debe trabajarse más para lograr una participación efectiva de varias organizaciones miembro que lideren la propuesta. En este caso el liderazgo y desarrollo estuvo centrado en CINDE. Sin embargo se reconoce el potencial y la posibilidad de trabajo cooperado y coordinado, este requiere una relación más estrecha y activa entre las organizaciones participantes. Deben trabajarse las **estrategias de comunicación entre las organizaciones cooperantes** para que esta sea más frecuente y efectiva.

3. En términos de la **relación costo-beneficio**, entendida como esfuerzo invertido/resultado obtenido, si bien el curso requirió de CINDE institucionalmente un esfuerzo importante y dedicación de su equipo, el resultado en términos de ejecución y formación de los investigadores júnior es evaluado por el grupo como muy positivo. Se dio una muy buena relación costo beneficio, aun cuando deben reconocerse los aportes institucionales que hizo CINDE a través de su personal, y de organizaciones que financiaron la participación de algunos participantes adicionales.

4. La experiencia creó **vínculos entre las organizaciones participantes**, tanto entre quienes participaron como organizadores o tutores, pero sustancialmente a través de la interacción entre sus investigadores jóvenes. Estos intercambios tienen gran potencial para el trabajo de la red, así como para el impulso de la investigación dentro de esta.

5. El punto crítico que parece requerir de mayor revisión y replanificación es el **papel de los investigadores senior** en su apoyo a los investigadores en formación y a sus proyectos. "el rol de los investigadores senior, fue también uno de los elementos que presento más dificultades para su implementación, que redundó en dificultades para los investigadores en formación quienes percibieron falta de apoyo local para el desarrollo de sus proyectos". Esta situación se da por la coincidencia de que estos investigadores son en la mayoría de los casos, personas con roles de dirección en sus organizaciones, que tienen poco tiempo disponible y muchas responsabilidades. La superación de esta situación se podría dar por la vía de cambiar el `perfil de los investigadores senior`, o de desarrollar niveles de compromiso y estrategias viables para hacer el apoyo efectivo.

6. Se percibe una **recarga excesiva** en la responsabilidad y ejecución por parte del equipo que se involucró en su implementación, dado que resultó reducido a solo dos organizaciones y centralizado en una, se requiere mayor delegación y más presupuesto.

7. El **desarrollo de los proyectos de investigación** fue una estrategia vital para el desarrollo de la propuesta.

En opinión de la coordinadora académica del curso: "El desarrollo de proyectos de investigación concretos en los campos de actuación de las organizaciones desbordó todas las expectativas, pues cualificó en forma significativa tanto el desempeño de los participantes, como las dinámicas de investigación al interior de sus instituciones."

8. La "**experiencia presencial fue definitiva**" para el proceso formativo y para el establecimiento de relaciones personales y de investigación que posibiliten el trabajo en RED.

En síntesis se puede afirmar que la evidencia muestra que el desarrollo del programa se constituyó en una experiencia formativa en investigación de indudable valor para los investigadores jóvenes participantes, que estimuló la creación de vínculos de trabajo y abrió posibilidades de investigación entre las organizaciones a través de los encuentros, la construcción de relaciones profesionales y humanas y la realización de los proyectos de investigación. En cuanto al uso de los recursos es evidente que con recursos escasos se logró potenciar estos para abrir la experiencia un número mayor de participantes del esperado.

En cuanto a la puesta en marcha del curso este requirió del insumo muy fuerte de la organización principal. Dos cosas quedan por superarse, el refuerzo del trabajo virtual a distancia con mayor participación de los asesores y con una revisión de mecanismos de apoyo, y la coordinación de las instituciones que se involucren en el desarrollo para lograr una participación mayor y más coordinada de otras organizaciones.

“Creo que lo más difícil era pasar del 0 al 1. Es decir de algo que no existía constatar la viabilidad de un proceso en marcha. Lo siguiente es más fácil, pues se trata de pulir y potenciar los logros alcanzados. Asegurar la interactividad y usar el potencial de toda la red y no sólo de la parte que se insertó en esta primera experiencia. Igualmente hacia el interior (*de las organizaciones miembro de la red*), hay la obligación de difundir los logros y procesos para que los participantes del programa estén informados de esta experiencia y pueda recrearse a distintos niveles.”

3. Evaluación del Proceso: Apreciación de la Calidad del Curso por parte de los participantes:

A. El desarrollo del Curso: Etapas y Materiales de apoyo diseñados para cada etapa

El Diplomado fue planeado para ser desarrollado en 5 etapas, incluyendo etapas presenciales, de trabajo a distancia con apoyo virtual y de los asesores o investigadores senior, y de trabajo de campo. Inicialmente solo una de

estas etapas sería presencial y las demás serían a distancia, sin embargo el éxito de la primera etapa presencial y el buen manejo de los recursos permitió que se incluyera una nueva etapa presencial para la socialización del trabajo. Este cambio fue altamente apreciado por los participantes.

Se describirá a continuación la estructura general del curso:

Estructura del Curso:

Primera Etapa: Aproximación Conceptual

La primera fase fue una fase de preparación para el inicio del trabajo de investigación que fue retomada en la siguiente sesión presencial, y que buscó que los participantes prepararan información sobre sus países, su propio trabajo así como antecedentes de trabajo en el tema de la participación de la infancia. Esta etapa contó con el apoyo a través de materiales de guía de preparación.

Esta fase se desarrolló en el propio contexto de los participantes. Estuvo orientada a la apropiación de elementos conceptuales básicos como una forma de garantizar la nivelación del grupo y facilitar la profundización temática en las sesiones de seminario de la fase presencial.

Esta fase que tiene un carácter preparatorio con el propósito de iniciar la fundamentación conceptual, epistemológica y metodológica, y avanzar en la preparación para la formulación de su proyecto.

Material de Apoyo: Guía de Trabajo

Esto se realizó con apoyo de una guía enviada a los participantes la cual incluyó con una selección de lecturas requeridas y 4 guías de taller prácticas preparadas por el CINDE.

La guía incluyó las lecturas preparatorias y adicionalmente 4 talleres.

OBJETIVOS de la Guía:

1. Hacer un análisis de contexto de nuestro país, que nos permita identificar las principales circunstancias sociales, económicas y políticas y culturales que definen la situación de la niñez y la juventud.
2. Identificar los puntos en común y las diferencias de la situación de nuestros países latinoamericanos que estarán presentes en el Diplomado.
3. Analizar las particularidades de este contexto de cada país en las dinámicas de participación y socialización política de niños, niñas y jóvenes.

Esto se realizó a través de 4 talleres así:

Guía de taller no. 1

Informe sobre la praxis institucional (ipi)

En una secuencia de tres talleres, de los cuales este es el primero se promovió que los participantes realizaran un análisis de la práctica que cada uno desarrolla cotidianamente en su institución, y de las posibles relaciones que ésta pueda tener con un proceso de investigación.

Este análisis busca prepararlos para elegir un problema de investigación relevante y significativa como punto de partida de un proyecto de investigación, que se irá vayan perfilando paulatinamente.

En los tres talleres se diseñaron uno o más instrumentos que debieron trabajarse individualmente y que fueron confrontados en la sesión presencial por compañeros y compañeras de otros países, para recibir aportes.

Guía de taller no. 2

Necesidades que se derivan de la praxis

En este segundo taller se continúa el proceso de análisis de la práctica, superando el nivel descriptivo logrado en el Informe de la Praxis Institucional (IPI) en el tema focal del Diplomado: Participación y socialización política de niños, niñas y jóvenes.

El trabajo se desarrollo en dos fases: La primera de ellas es de carácter individual para responder al instrumento de base en su propio país y la segunda con grupos de confrontación de otros países para analizar el producto del trabajo anterior; en la sesión presencial.

Guía de taller no. 3

Análisis de las fuerzas que contextúan la praxis (vfc)

Este taller busca contextualizar la acción que desarrolla cada uno y cada una en relación con las personas, grupos e instituciones que tienen algún tipo de interacción con la praxis personal en mi institución.

En este taller, se hace un análisis detallado de las diversas fuerzas que contextúan las necesidades identificadas en el taller anterior, en cuanto influyen en las respuestas de acción allí planteadas como alternativas de solución y que por tanto, pueden convertirse en facilitadoras o en obstáculos para el desenvolvimiento de la praxis, y que implican un análisis contexto en el proceso investigativo, en torno a la problemática bajo análisis.

El taller se desarrolla en dos fases: La primera de trabajo individual para responder el instrumento **VFC** (Visualización de Fuerzas de Contexto) y la segunda de confrontación, en un grupo más amplio con compañeros y compañeras de otros países en la sesión presencial.

Guía de taller no. 4

Síntesis conceptuales del trabajo inicial de revisión teórica

Este taller busca ayudar a los participantes a identificar campos temáticos por conocer desde una tradición teórica. El problema de investigación tiene una fuente en el análisis de la praxis social y su contexto, y otra, en el espacio de la construcción teórica.

En los tres talleres anteriores se inició una reflexión de la praxis personal en la institución con la perspectiva de identificar necesidades y campos de acción que puedan servir de la tarea investigativa. En este taller se abordará el espacio de lo teórico como marco de confrontación de nuestra propia praxis y como punto de partida de nuestra investigación.

Tiene como objetivos:

Ubicar el tema de investigación en un ámbito teórico en el cual cobre sentido.
Evaluar la tradición investigativa acerca del campo específico de la realidad que se quiere conocer.

Contribuir con la diferenciación entre los conceptos de propuesta de desarrollo social y problema de investigación, y sus necesarias articulaciones.

Aportar a la construcción del problema de investigación.

Segunda Etapa:

PROFUNDIZACIÓN CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA Duración: 2 semanas (Noviembre de 2007).

Esta segunda Fase, que se desarrollo en Manizales - Colombia, apporto las bases conceptuales, epistemológicas y metodológicas necesarias para comprender los procesos de producción de conocimiento en el campo de las ciencias sociales en general y en el de la niñez y juventud en particular, desde un enfoque primordialmente participativo.

Durante estas dos semanas los/as participantes, mediante una metodología teórica-práctica se prepararon para participar en procesos de diseño, ejecución y administración de proyectos de investigación de acuerdo a las especificidades de sus propios contextos, y profundizan en las bases conceptuales y metodológicas de los temas eje.

Para el logro de estos propósitos, el trabajo se organizo así:

- En las mañanas trabajo de manera conjunta todos/as los participantes alrededor de temas conceptuales y metodológicos que darán soporte a las prácticas investigativas, con una dinámica muy participativa y con metodología de seminario. Estas sesiones teórico-metodológicas de las mañanas estarán orientadas por los investigadores "senior" y serán complementadas con algunos especialistas invitados.
- En las tardes los/as participantes trabajarán organizados en grupos conformados a partir de intereses comunes. En estos grupos se compartirán y analizarán los productos que cada participante trabajó en su país en la

primera fase y se construirán de manera grupal los anteproyectos, cuyo diseño será perfeccionado en las instituciones en la siguiente fase, y que en lo posible será realizado entre dos o más instituciones.

Tal como puede apreciarse en el siguiente cuadro, hubo seminarios iniciales que permitieron a los/as participantes comprender los contextos específicos y ubicar los procesos de investigación en dinámicas humanas de relación económica, política, social y cultural por los cuales son influidos y a los cuales influyen, para llegar finalmente a centrar el interés en la comprensión de las diferentes lógicas investigativas y la forma de producir conocimiento que aporte al campo teórico y práctico de la participación infantil y juvenil.

No Seminario	TRABAJO EN LAS MAÑANAS SEMINARIOS	TRABAJO EN LAS TARDES
1	Análisis del las condiciones socio-económicas y políticas de los contextos nacional e internacional y su impacto en el desarrollo de la niñez y la juventud: Migraciones, movimientos y desplazamientos; situación de la primera infancia; pobreza, marginalidad y violencia; participación y socialización política	Taller 1
2	Infancia, juventud y desarrollo humano. Diferentes perspectivas de análisis.	Taller 2
3	Bases epistemológicas de la investigación en ciencias sociales: Implicaciones teóricas, metodológicas y éticas de investigar sobre niñez y juventud, desde enfoques participativos.	Taller 3
4	Paradigmas de investigación en ciencias sociales: Positivos (Descriptivos, experimentales); Comprensivos (Etnografía, fenomenología y estudio de caso); Participativos: I.A.P.	Taller 4

5	Proceso general de investigación y producción de conocimiento en los temas de infancia y juventud. Participación de niñas, niños y jóvenes en la investigación y producción de conocimiento alrededor de temas como: Migraciones, movimientos y desplazamientos; primera infancia; pobreza, marginalidad y violencia; la participación infantil y juvenil y modelos de socialización política	Taller 5
6	Construcción de los datos: técnicas e instrumentos.	Taller 6
7	Análisis cuantitativo I	Taller 7
8	Análisis cuantitativo II	Taller 8
9	Análisis cualitativo I	Taller 9
10	Análisis cualitativo II	Socialización de avances y realimentación de los mismos

En el seminario presencial se desarrollaron los siguientes temas:

Análisis de las condiciones socioeconómicas y políticas de los contextos nacionales e internacionales y su impacto en la niñez y la juventud. Alejandro Acosta Ayerbe, Director CINDE Regional Bogotá. Profesor Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud CINDE – Universidad de Manizales.

Análisis de las condiciones socioeconómicas y políticas de los contextos nacionales e internacionales y su impacto en la niñez y la juventud (continuación).

Análisis de contexto nacional por países. Resultados de la guía: **“Análisis de contexto del país (ACP)”**.

Cada grupo de país presento el análisis del contexto de su país: Situación de la niñez y la juventud, evolución de las políticas y procesos de participación infantil y juvenil.

El desarrollo Humano como marco general para pensar la socialización política. Sara Victoria Alvarado, Presentación de Proyectos en el tema: Taller por grupos

Análisis de las prácticas de participación infantil y juvenil. Confrontación de los resultados de las guías: **“Informe sobre la praxis institucional (IPI)”**, **“Necesidades que se derivan de la praxis (RN)”** y **“Análisis de las fuerzas que contextúan la praxis (VFC)”**. Taller por grupos: Análisis de las prácticas de participación infantil y juvenil. (

La participación infantil y juvenil. Bases conceptuales y metodológicas. Marta Araceli Zanabria, Equipo Académico Diplomado. Profesora Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México.

Taller por grupos: Definición del problema de investigación, área problemática e interrogantes del estudio.

Bases epistemológicas de la investigación en ciencias sociales: Implicaciones teóricas, metodológicas y éticas de investigar sobre niñez y juventud desde enfoques participativos. Paradigmas de investigación en Ciencias Sociales. Perspectiva general. Sara Victoria Alvarado.

Teorías, leyes y modelos en la ciencia. Martha Araceli Zanabria.

Procesos de construcción de teoría y transiciones entre la teoría y el fenómeno: Sistemas de hipótesis. Sara Victoria Alvarado.

Lineamientos metodológicos para la construcción de nuestro referente teórico. Sara Victoria Alvarado.

Elaboración de la estructura conceptual, categorías y esquema desde el que se va a construir el marco conceptual, con base en los insumos construidos en la guía: "Síntesis conceptuales del trabajo inicial de revisión teórica".

Presentación: Estrategias de aproximación al objeto de estudio. Métodos cualitativos y los procesos de recolección de información (técnicas e instrumentos). Sara Victoria Alvarado.

Métodos Cualitativos. Presentación de un estudio cualitativo. Patricia Botero Gómez. Profesora del Doctorado. Línea de investigación: Socialización política y construcción de subjetividades.

Taller por grupos: Diseño de la estrategia de aproximación al objeto de estudio: Construyendo nuestra metodología (continuación).

Procesos de análisis de información cualitativa. María teresa Luna. Profesora del Doctorado. Línea de investigación: Socialización política y

Socialización de los anteproyectos

Planeación del trabajo de seguimiento en las siguientes fases no presenciales – Continuidad del trabajo en red.

(La agenda completa puede encontrarse en los anexos)

Para esta etapa se diseñaron dos talleres que se trabajaron r durante el encuentro presencial y que sirvieron de insumo para el diseño de los proyectos de su referente conceptual y sus estrategias metodologicas, estos se describen brevemente a continuación.

Guía de taller no. 5

Guía para la definición del problema de investigación (pi)

A partir del análisis de la situación de la niñez y la juventud y de las prácticas de participación infantil y juvenil en los países se invito a los participantes a tratar de precisar aquellos interrogantes, que permitieran configurar el problema de investigación.

Los OBJETIVOS DEL TALLER

Identificar los interrogantes más importantes sobre la participación infantil y juvenil, que puedan dar origen a un proyecto de investigación.

Buscar puntos e intereses comunes, que puedan dar origen a proyectos internacionales, como posibilidad de fortalecer el intercambio académico entre las instituciones miembros de la red CWI.

Identificar aquellos temas relevantes a investigar que permitan construir respuestas colectivas a problemas importantes de América Latina en el campo particular de la participación infantil y juvenil.

Guía de taller no. 6

Guía para la construcción del referente teórico

Elaborada la versión definitiva del documento con la delimitación del área problemática, la justificación y las preguntas que darán origen a la investigación, se oriento a los participantes para la construcción del referente teórico, como la identificación de una serie de temáticas que guardan entre si relaciones teóricas que tienen que ser analizadas y argumentadas a partir de la revisión de literatura y de la reflexión crítica del autor.

En el trabajo presencial se concluyo el proceso con los siguientes subproductos:

1. Temas que servirán de esqueleto para articular la propuesta teórica.
2. Fuentes bibliográficas iniciales identificadas.
3. Sistema de códigos y archivo.

4. Registro del marco conceptual implícito de los alumnos - investigadores a partir de los resultados de la guía preparatoria No. 4.

5. Plan de trabajo para este primer mes entre esta sesión inicial y la primera sesión de seguimiento.

Con estos insumos terminado el encuentro presencial, se inicio la tercera fase de trabajo no presencial, en la que se orientaría, a distancia el diseño del proyecto que luego seria socializada de manera virtual,

Fase 3 : Trabajo No Presencial Diseño Del Proyecto

Duración: 8 semanas De esta tercera Fase, fue desarrollada por los/as participantes en su propio contexto, en comunicación vía virtual con los investigadores de otras instituciones trabajando el mismo proyecto y con la tutoría del investigador "senior" de su propia institución o región. Los participantes avanzaron en el diseño del proyecto. En esta fase se presentaron algunas dificultades en el apoyo por parte de los investigadores senior o asesores pero a pesar de algunas dificultades todos los participantes lograron elaborar el diseño de su proyecto aunque no todos en el tiempo estimado.

Materiales para esta etapa.

Para orientar esta fase se prepararon 2 taller mas con las temáticas que describiremos a continuación. Estos talleres se entregaron en una guía escrita que se incluye en los anexos, y que detalla las diversas actividades a realizar con el propósito de lograr el diseño y desarrollo del proyecto de investigación, así como orientaciones para la sesión de socialización.

Los talleres tenían como propósito:

1. Apoyar el diseño de la estrategia metodologica (Taller 7)
2. Planear y apoyar el trabajo a distancia

A continuación se retoman las orientaciones de la guía para esta etapa:

Recolección sistemática de información teórica y redacción del referente conceptual durante los siguientes cuatro meses de trabajo.

En el trabajo presencial concluimos el proceso con los siguientes subproductos:

1. Temas que servirán de esqueleto para articular la propuesta teórica.
2. Fuentes bibliográficas iniciales identificadas.
3. Sistema de códigos y archivo.
4. Registro del marco conceptual implícito de los alumnos - investigadores a partir de los resultados de la guía preparatoria No. 4.
5. Plan de trabajo para este primer mes entre esta sesión inicial y la primera sesión de seguimiento.

Al finalizar estos nueve meses de trabajo de desarrollo del proyecto, cada grupo elaborará su informe de investigación y lo remitirá a la Coordinación Académica, quien lo distribuirá entre los evaluadores para su retroalimentación. El informe será devuelto para correcciones, y después e que estas sean realizadas, se organizará un encuentro internacional, presencial o virtual, en el que se socializarán los resultados de las investigaciones. Cada grupo deberá además responder con los compromisos en términos de producción (artículos, etc.) que haya hecho en su proyecto.

De la misma manera en que se procedió con la socialización de los proyectos, todos los informes serán distribuidos a los y las participantes como preparación y soporte para la socialización.

“ Guía de taller no.7 Guía para la construcción de la estrategia metodológica

Vamos ahora a avanzar en el momento metodológico de la investigación, definiendo allí una primera aproximación a las unidades de análisis y trabajo (población y muestra), el diseño y el procedimiento; es decir, vamos a centrar nuestros esfuerzos en responder algunas de las preguntas básicas que están a la base de la metodología de un estudio: El quién, el qué hacer, el cómo hacerlo y cuándo hacerlo.

Este taller forma parte del proceso que desarrollaremos a lo largo de aproximadamente cuatro meses y que concluirá con el planteamiento de la versión definitiva del proyecto y de su estrategia de acercamiento al objeto de estudio precisando el quién, el qué y el cómo. Esta producción se confrontará respecto a su coherencia con el problema que intenta abordar, la intencionalidad que le da origen y las categorías conceptuales desde las cuales se va a estructurar el referente teórico.

Objetivos del taller

1. Determinar una primera aproximación a las unidades de análisis y trabajo de la investigación y hacer una descripción de sus características generales.

2. Definir el diseño de la investigación como estructura lógica de lo que hay que hacer para responder a las preguntas del estudio.

3. Precisar el procedimiento a seguir como operacionalización del plan o estructura metodológica general de la investigación.

4. Someter a la crítica estos resultados respecto a la coherencia teórico - metodológica que debe estar a la base de un proyecto investigativo para garantizar su rigor.

Guía de taller no. 8 Guía para la planeación y seguimiento del trabajo a distancia

Al concluir la segunda fase de nuestro diplomado, con la sesión presencial en Manizales, estamos listos/as para iniciar con la tercera fase, en la que trabajaremos sobre los anteproyectos que resultaron de esta fase anterior, para estructurar los proyectos definitivos que deberemos socializar a finales del mes de marzo de 2008, en una sesión virtual.

Objetivos

1. Trabajar en red para completar los proyectos de investigación que serán socializados en marzo de 2008.
2. Lograr un mecanismo de seguimiento y acompañamiento desde los investigadores senior de las instituciones miembro de la red CWI, para garantizar la calidad de la formación y del producto.

Para el desarrollo de la QUINTA FASE del Diplomado: DESARROLLO DEL Proyecto”

Cuarta Fase: SOCIALIZACIÓN VIRTUAL

En esta última fase se realizó una reunión virtual de todos/as los participantes pero. En dicha reunión se presentaron los proyectos diseñados por parte de cada uno de los grupos. Con el tutor en cada institución se planearon las condiciones para poner en marcha los proyectos y se establecerán las condiciones para seguir en comunicación entre las instituciones involucradas, fortaleciendo así la Red CWI de América Latina.

Hubo algunas dificultades técnicas para la realización de las reuniones virtuales que son comentadas por los participantes en su evaluación del desarrollo del trabajo sin embargo se pudieron realizar aun cuando no de manera uniforme apoyos al trabajo de elaboración de los proyectos.

Aun cuando se tuvo el supuesto de que todas las organizaciones tendrían las facilidades para realizar la socialización virtual “Las instituciones tendrán que organizar las condiciones en cada país para lograr la sesión virtual, que será coordinada desde Manizales-Colombia, a finales del mes de Marzo, por teleconferencia”, no fue posible que esto se diera en todos los casos ni que los tiempos previstos fuesen respetados, lo que dificultó un poco la realización de esta etapa. Sin embargo a pesar de las dificultades estas lograron superarse con alternativas más flexibles y los participantes tuvieron la oportunidad de socializar sus proyectos”.

Quinta fase: DESARROLLO DEL PROYECTO

Esta fase, que también se desarrolla en el propio contexto de los/as participantes, estuvo orientada a la implementación del proyecto de investigación para lo cual se contó, de manera variable con el acompañamiento y tutoría del investigador “Senior”.

Sexta fase:

Segunda sesión presencial de socialización de avances del proyecto y participación en el encuentro internacional “socialización política: niñez y juventud, tendencias y contratendencias.

Manizales – Colombia 12, 13, 14 y 15 de noviembre de 2008

Se incorporo una etapa mas al proceso mediante la incorporación de una nueva fase presencial y la participación de los investigadores júnior en un simposio de investigación que se realizo dentro del marco del Encuentro Latinoamericano de la Red Childwatch en el que los investigadores “júnior”, participaron del Simposio conociendo otras experiencias en Participación Infantil y Juvenil y Socialización Política y expusieron sus avances en el proyecto.

Esta experiencia no solo fue una valiosa experiencia formativa y de ampliación de conocimiento teórico y práctica sobre el tema de la participación infantil, sino que fue una valioso oportunidad para socializar sus trabajos de investigación y afianzar sus vínculos institucionales.

Por último y con posterioridad a esta última etapa los participantes volvieron a sus países de origen para finalizar sus proyectos y presentar los informes de las investigaciones que ha estado presentando durante este mes de Mayo

B. Evaluación de la Calidad de las diferentes Etapas del proceso según los participantes

1. Evaluación de la Etapa Preparatoria y sus materiales

La etapa preparatoria estuvo contemplada para dos meses y fue acompañada de una guía con 4 talleres preparatorios así como sus correspondientes lecturas correspondientes.

Al revisar cuidadosamente los materiales se puede dar cuenta de su cuidadoso diseño para apoyar el proceso preparatorio. Los talleres ya

descritos en la sección anterior, permiten al participante analizar su país, la situación problemática y pretenden prepararlo para la sesión presencial con información que facilita el posterior planteamiento de su problema de investigación.

Sin embargo, los participantes tienen comentarios y sugerencias sobre la etapa preparatoria. De los 9 respondientes la mayoría (6) sintió dificultades para desarrollarla, relativas a poco tiempo disponible para la preparación, e algunas instrucciones que consideraron complejas, esto fue variable según los antecedentes de cada investigador junior. Respecto al apoyo virtual este fue escaso y dificultoso, el trabajo preparatorio era extenso y requería de un esfuerzo continuado, de tal manera que esa etapa fue difícil de realizar por lo que algunos llegaron al encuentro preocupados y tensos. Esta apreciación no fue común a todos los participantes, tres de ellos la consideran adecuada, por lo parecería estar relacionada con su experiencia previa y sus antecedentes de investigación.

Las percepciones de los participantes sugerirían la conveniencia de pensar en una etapa preparatoria con tareas mas sencillas, teniendo en cuenta los desniveles en los antecedentes de investigación en los grupos, que proporcionen el insumo mínimo necesario para que se pueda iniciar el proceso mas intensamente durante el encuentro presencial.

Sin embargo, a pesar de las dificultades de la realización de la etapa debido a la falta de claridad de las instrucciones y el tiempo escaso, el objetivo que pretendía ese trabajo como preparación para el encuentro se cumplió según la mayoría de los participantes. El trabajo previo permitió una reflexión sobre su propia práctica, identificar problemáticas comunes y a través de ello traer insumos para el trabajo en el encuentro presencial. Si bien las estrategias eran adecuadas, la mayoría de los participantes percibieron que faltó apoyo y tiempo para realizarlas, sugieren que se proporcione contacto personal para recibir este apoyo, mediante la asignación de un tutor desde esta etapa o mediante apoyo virtual. (Se pueden ver respuestas individuales y el resultado de grupo en las preguntas 5a y 5b, 6 y 7 en la entrevista a participantes: anexo2)

En cuanto a los materiales enviados, estos fueron considerados de alta calidad, aun cuando presentaron dificultad para algunas personas que consideran hubiesen necesitado de más apoyo y tiempo para desarrollar lo propuesto de manera adecuada.

2. Trabajo a distancia:

El trabajo a distancia tuvo dos componentes el componente de la interacción por medios virtuales y el trabajo realizado en los países de los participantes orientado por los materiales proporcionados. Cada uno de estos componentes fue evaluado por los participantes en la entrevista.

Componente Virtual

El potencial de la estrategia virtual es reconocido por los participantes como una posibilidad de interactuar y de recibir apoyo para el desarrollo de su trabajo. Aun así señalan que su uso presenta limitaciones de varios tipos, que van desde las dificultades tecnológicas tales como lentitud de la red utilizada en algunas de las instituciones y su inestabilidad, hasta otros como la dificultad en coordinar tiempos, falta de organización y formalidad en el proceso de seguimiento, falta de socialización del trabajo realizado por los grupos, hasta características propias del medio tales como dificultad para dar suficiente profundidad a los análisis. Algunos consideran que se subestima el medio como potencial para tener blogs y otras estrategias que superan la necesidad de una interacción paralela en el tiempo y se limitó a una estrategia de comunicación.

Entre lo positivo de la estrategia se señala:

“Pudimos avanzar en la coordinación para elaborar instrumentos y marcos”

Permitió establecer “muy buenas relaciones entre los integrantes del equipo de trabajo”

“El aprendizaje cooperativo y el conocimiento significativo”

Respuestas individuales de los investigadores jóvenes participantes

Sugerencias hechas por los participantes sobre el Componente a Distancia

Asesoría de los Tutores:

- Contar con un asesor desde el inicio que acompañe en todo el proceso. Buscar formas para mejorar el sistema virtual.
- Horas semanales para encuentros virtuales entre estudiantes y asesores. Plataforma virtual para "colgar" las producciones.
- Que los asesores tuvieran claras cuales son sus funciones y responsabilidades con el joven investigador. Que se formalizara y regularizaran las sesiones de asesoría.
- No dejarlo solo como un proceso de comunicación, sino como medio de educador y formador.
- Tiene que haber mayor compromiso de parte y parte. Nuestros tutores se reivindicaron en este encuentro.

Uso de la Tecnología

- Mejorar los procesos de comunicación a través de las tecnologías informáticas de comunicación y fortalecer el acompañamiento y las asesorías.
- Montar una página Web. Definir desde el principio los módulos
- Los medios virtuales no dan cuenta de la complejidad de una investigación, son soportes, no sirven para discutir conceptos.

Otras sobre el Proceso:

"Me gustaría que hubiera 2 o 3 sesiones presenciales en grupos pequeños.

"Hacer investigaciones por país, presentarlas y discutir las"

(Para mayor detalle se pueden ver las respuestas a las preguntas 8 a 11, anexo 2)

Los materiales de apoyo: Guías y Talleres

Los materiales de apoyo enviados fueron **evaluados de manera muy positiva** por la mayoría de los participantes, aunque alguno menciona que faltó explicación para comprender los talleres. Los participantes relevan la calidad de los materiales de apoyo (Guías ya descritas en la sección anterior) aun

cuando algunos de ellos reconocen que algunos de los talleres fueron difíciles de desarrollar.

Los participantes argumentan que estos fueron un buen apoyo al desarrollo del trabajo. Relevan el apoyo de la coordinación del Diplomado, Martha Suárez, para lograr desarrollar este trabajo a distancia.

3. Curso presencial

En cuanto al componente presencial del Diplomado la evaluación es **altamente positiva**. La totalidad de los respondientes consideraron que los seminarios presenciales respondieron adecuadamente a los objetivos del proceso, fueron productivos, interesantes, y agradables. También enfatizan en el gran apoyo que proporcionan los seminarios presenciales a su planteamiento del problema y diseño del proyecto de investigación. Igualmente relevan su importancia como posibilidad de encuentro y articulación que apoya la posibilidad futura de hacer trabajos e investigaciones conjuntas desde sus organizaciones.

Otro componente a relevar en esta dirección es el componente humano de interacción positiva con un clima de confianza muy interactivo, que facilitó los intercambios entre los investigadores y entre estos y los asesores. Algunos testimonios adicionales sobre las precisiones de los participantes sobre el proceso presencial:

Sobre la metodología de las sesiones

"Metodología Participativa, clara
Hubo posibilidad de tomar decisiones en común y participar,
Los encuentros personales fueron importantísimos para escuchar experiencias y compartir,
Muy excitante, muy afectivo, el clima fue muy adecuado"

Testimonios extraídos de las entrevistas

Se pidió a los participantes que evaluaran la contribución de las sesiones presenciales al logro del objetivo de formarse como investigadores. La evaluación del aporte a su formación de este componente fue muy alta. La

mayoría de las respuestas estuvieron entre muy bueno, buenas y excelentes. Se hicieron algunas sugerencias a las sesiones. (Se pueden consultar respuestas en preguntas 8 a 11 en anexo 2)

Sugerencias a sesiones presenciales:

En cuanto a la Metodología de los Encuentros

- Agregar una sesión presencial que permita unificar todo: 1
- Socializar investigaciones: 2
- Terminología mas sencilla: 1
- Utilizar mas ejemplos y experiencias

En cuanto a la interacción con asesores y docentes

- Encontrarse asesores y estudiantes unos días antes para retroalimentación y discusión de programación: 2
- Más tiempo en interacción con los docentes, y no sólo compartir con ellos como ponentes: 1
- Intercambio de bibliografía y materiales sobre metodología de investigación cualitativa entre asesores e investigadores júnior: 1

En cuanto al Contenido:

- Quitar ejes transversales, subjetividad política
- Dosificar mas los Contenidos

Calidad de los profesores participantes

Se manifiesta gran satisfacción de los participantes con relación a los profesores en las sesiones presenciales. Todos fueron evaluados a nivel de excelencia, siendo la apreciación mas frecuente entre los participantes eran excelentes, muy buenos o buenos. No hubo apreciaciones negativas en este tópico.

(Sobre el análisis del componente presencial se pueden consultar las respuestas en preguntas 12 a 15 en el anexo2)

Evaluación de proceso por parte de los organizadores y representantes de las organizaciones

- Que funcione bien y porque?
- Que funcione mal y porque?
- Sugerencias de cambio o mejora para nuevos cursos

En general la apreciación de satisfacción con el proceso es generalizada por parte de los organizadores y representantes de las organizaciones, quienes anotan que el proceso fue "mayor que lo que se podría haber esperado", reflejan gran satisfacción con lo realizado y con lo que se evidencia en el avance de los participantes, así como con la experiencia desde su dimensión humana, de interacción y crecimiento personal.

En referencia a la experiencia de la puesta en marcha y la mecánica del curso, la coordinadora del curso sugiere una etapa de mayor tiempo y preparación en la fase preliminar antes de la presencial, lo que coincide con la sugerencias de los participantes quienes creen que esa etapa fue un poco apresurada y con mas nivel del exigencia del que estaban en posibilidad de cumplir en el tiempo disponible. Sin embargo, algunos de los participantes hubiesen deseado una inducción presencial a esa etapa.

Con un reconocimiento de la calidad de los materiales enviados, los participantes y la coordinadora concuerdan en que el tiempo fue insuficiente y en que necesitan una mayor preparación para la sesión presencial. Esto indica la necesidad de revisar la preparación de esta etapa dando mayor tiempo, instrucciones e inducción mas precisa para que sea efectiva y genera preparación y menos tensión en los participantes. La combinación de sesiones presenciales con trabajo en taller fue también considerada una adecuada combinación que favorece la integración teoría practica.

Una observación, que coincide con la valoración de sus contactos personales por parte de los participantes hace referencia al adecuado equilibrio entre las

actividades académicas y aquellas que favorecen el contacto personal entre los participantes espacio en el que se dan intercambios que posibilitan la ubicaciones de intereses profesionales y organizacionales comunes que facilitan el futuro trabajo en RED.

Se sugiere también la posibilidad de ampliar un poco el tiempo del encuentro presencial para aprovechar más este espacio productivo, cuando se ha dado ya una inversión importante en el costo de los traslados internacionales.

Una mejor organización y explotación de las posibilidades de los encuentros virtuales y sus posibilidades para diversos propósitos también fue coincidente entre los diversos tipos de participantes, los investigadores júnior y los representantes senior de las organizaciones. Las posibilidades del uso de los medios virtuales son diversas: unas son las básicas del envío de avances y su retroalimentación y otras comunicaciones académicas, otras las del encuentro para intercambiar momentos de trabajo que requieren simultaneidad y otras posibilidades serán las discusiones temáticas a través de blogs que no requieren de simultaneidad.

En general el nivel de satisfacción expresado por los representantes de las organizaciones, quienes estuvieron involucrados en diferentes grados en la organización del curso, con el proceso vivido por sus investigadores jóvenes y su contribución organizacional es alto.

Se encuentra un... "buen aporte del proceso de formación. Por sus resultados, por el reforzamiento de identificación con los valores y compenetración interpersonal de los jóvenes entre sí. Por la eficiencia terminal y por la integración grupal. Por el enriquecimiento generacional que supone una red en movimiento. Por el nivel de compromiso de sus organizadores y algunos monitores. Por el grado de apropiación que se logró en los jóvenes."

Rep. Institucional

Igualmente consideran los representantes de las organizaciones, que hubo un aporte a producción de conocimiento. Esto puede observarse en el proceso

de investigación de los participantes, que se expresa finalmente en los reportes finales, se releva la necesidad de encontrar mecanismos para la socialización de esos reportes finales.

El nivel académico y de experiencia de los participantes fue diverso, por lo que también fue así su apropiación del curso y la pertinencia del mismo a sus necesidades y características. Sin embargo aun reconociendo esa diversidad, los representantes institucionales consideran que “ la interacción y proceso de enseñanza-aprendizaje entre pares fue muy rico, además del que tuvieron con los tutores.” El proceso es reconocido como novedoso y se da un reconocimiento especial a los aportes del curso presencial.

El trabajo en Red

Se reconoce como una ganancia especial la construcción colectiva de relaciones de trabajo, intereses comunes la exploración conjunta de temas de investigaciones comunes en el campo de la niñez y el ensayo de trabajo cooperado.

“El capital social y cultural creado por el intercambio, la convivencia, los viajes, sabemos que es un aporte indispensable para el desarrollo profesional.”

Rep. Institucional

Los representantes institucionales ven como un aporte en la consolidación de la RED y del trabajo cooperado esta experiencia que permite una “participación multiinstitucional e internacional”. Esta experiencia es considerada por las representantes como una “experiencia piloto que permite explorar a través de las generaciones júnior en las organizaciones nuevas formas de trabajo articulado que van en la dirección de una mayor cooperación de la que pueden salir propuestas conjuntas o cooperadas que puedan permitir aportar a intereses comunes.

"Este tipo de actividad es un recurso mismo para fundamentar nuevas propuestas ante la institución y da pruebas tangibles de la red para informes y para difundir nuevos modelos posibles de formación.... recrean nuevas posibilidades de abrir más trabajo en este sentido para profundizar más en las nuevas interrogantes que deja cada proceso de investigación, o de aplicar la metodología en nuevos contextos." *Rep. institucional*

Se ratifica la idea de que los investigadores júnior en las organizaciones serían el camino adecuado para explorar y fortalecer la integración y el trabajo conjunto insertándola dentro de la práctica de las organizaciones miembro. En este sentido se ve esta experiencia, no solo como una de formación, sino fundamentalmente como una estrategia de exploración e implementación de nuevas formas de trabajo cooperado.

d. Manejo administrativo y financiero: Relación Costo/ Beneficio

La propuesta permitió formar un grupo de jóvenes investigadores de las organizaciones miembros de la Red y de otras organizaciones con un presupuesto muy bajo, gracias al esfuerzo mancomunado de las organizaciones que se comprometieron con la propuesta. Con un presupuesto dirigido a patrocinar 7 investigadores júnior y 3 senior, se patrocinaron 15 investigadores júnior y se llevó a cabo el programa de formación.

La organización ejecutora principal ofreció los recursos técnico profesional y humano de sus profesionales que fueron mayoritariamente los docentes en la implementación de la experiencia, así como los recursos provistos por sus propios programas de formación de postgrado. Otras dos organizaciones también aportaron recursos humanos y recursos materiales para la participación de investigadores júnior adicionales, tales como sus costos de traslado. Estos aportes, en especie no están incluidos en el costo inicial calculado, ni en el aporte de ChildWatch al proceso de formación.

Sin embargo la formación de 15 investigadores júnior, su experiencia internacional de conocimiento de formas diferentes de investigar y de abordar los problemas de la infancia, la experiencia en el diseño y puesta

en marcha de una investigación cooperada y los positivos resultados de la experiencia tanto desde el punto de vista de los participantes como de sus organizaciones hacen pensar que *indudablemente la relación costo beneficio de la experiencia fue una relación muy positiva.*

Esta experiencia es también un reflejo de lo positivo que resulta *poner a disposición los diferentes recursos de las organizaciones al servicio de un objetivo común, en este caso la formación de investigadores júnior y la búsqueda de condiciones para realizar un mejor y mayor intercambio entre las instituciones.* Esta experiencia resulta ser muy significativo ejemplo de la capacidad de potenciar cuando se hace sinergia organizacional. Su replica requiere de condiciones que suponen, no solo un apoyo básico central como el que Childwatch ha proporcionado sino también de la disposición organizacional de poner sus recursos al servicio de los intereses colectivos.

“Creo que es excelente invertir en este tipo de programas. Aún cuando el costo es alto, me parece que se requiere fortalecer este tipo de propuestas. La experiencia para los investigadores jóvenes fue excelente.”

Representante organización miembro

Como señala alguna de las representantes organizacionales, hay gran variedad de insumos que no se pueden percibir a primera instancia pero que son aportes un tanto intangibles de las organizaciones a través de su apoyo en la concepción e implementación de la propuesta.

Lecciones aprendidas y sugerencias de los representantes organizacionales sobre el proceso

Al igual que los participantes, también los representantes de las organizaciones dan *gran valor a la experiencia presencial y sugieren su fortalecimiento.* Proponen que los dos tipos de componentes tienen propósitos y dinámicas diferentes, las estrategias a distancia más de apoyo al proceso de investigación, mientras que los espacios presenciales permiten el intercambio, la construcción de relaciones personales básicas para el trabajo

conjunto y el intercambio sobre los procesos vividos. Sugieren diferenciar lo que cada una de las dos estrategias puede aportar y fortalecerlas.

Otro elemento sobre el cual es clara la necesidad de fortalecimiento es el componente del *apoyo en asesoría por parte de los investigadores senior* a los *júnior*, proceso que fue en esta oportunidad bastante variable y abierta que debería convertirse en un componente claro de la propuesta.

Desde la perspectiva del Childwatch como red, este componente de apoyo del investigador senior institucional como tutor, es un componente de gran potencial que fue un poco desaprovechado en esta oportunidad en gran parte debido a los compromisos múltiples de los implicados, pero que sería necesario revisar y fortalecer en beneficio del proceso y de las organizaciones. *Se recomienda la consolidación de un equipo asesor internacional que haga aportes durante todo el proceso tanto operativa como académicamente.*

Se concluye que aunque la investigación estuvo orientada por los lineamientos de la reunión de México, atendiendo a intereses de la RED, ello pudo redundar en una limitación para la expresión de intereses propios de los investigadores *júnior*. El logro de un *equilibrio entre los intereses comunes, pero que también permita cierto grado de libertad para que los participantes planteen sus intereses institucionales y profesionales* puede hacer más fácil la apropiación de los proyectos de investigación y una implementación más cercana a la práctica de los participantes.

Igualmente la coordinadora sugiere que en la fase preparatoria se haga una *exploración de intereses investigativos de los participantes, previa a la sesión* que permitan elaborar temáticas o perfiles de proyectos sobre los que se trabajaría en la sesión presencial como base para la delimitación de los grupos y proyectos de investigación. En esta misma dirección una de las representantes senior sugiere la importancia de que puedan delimitar sus proyectos y se apropien de los mismos de manera que no los sientan impuestos desde afuera o ajenos lo que puede dificultar su implementación. Es necesario e importante delimitar ejes o áreas temáticas pero que permitan una agrupación por intereses diversos.

"Se tomó uno de los ejes principales que salió en la reunión de México. Creo, sin embargo, que las condiciones de investigación eran muy diversas y por tanto no se pudo realizar la investigación tal como se proponía en un principio. Para cada uno de estos diferentes sectores se requirieron utilizar metodologías distintas. De cualquier manera la reflexión sobre la temática general fue posible y muy interesante." *Investigadora Senior*

Un aprendizaje sobre el cual el grupo de representantes fueron enfáticos fue la importancia de encontrar mecanismos y canales para *dar continuidad a la participación de estos jóvenes investigadores en la RED*, quienes con la experiencia del Diplomado han iniciado un trabajo de investigación e intercambio inter-organizacional de trabajo en RED. Ellos son ya un recurso valioso para la Red Childwatch. Es necesario que la red diseñe formas para aprovechar y dar continuidad a esta experiencia, diseñando también formas de participación en esta de los investigadores junior para que el potencial despertado en este proceso sea plenamente aprovechado y estimulado hacia delante con la consecuente ganancia para las organizaciones:

"...Creo que si éstos últimos (los investigadores junior) pudieran participar posteriormente dentro de la red de Childwatch habría una buena oportunidad de seguir discutiendo los hallazgos, así como las implicaciones teóricas y metodológicas. Por supuesto que como Red también hay una gran posibilidad de seguir proponiendo diferentes líneas de investigación." *Investigadora Senior*

Esta también fue una manifestación explícita de los investigadores junior durante su participación en la reunión de Childwatch en el segundo encuentro presencial.

La inversión rindió beneficios inmediatos para los participantes en términos de la formación y experiencia adquirida y para las organizaciones en la dirección de cualificar su recurso humano pero también de iniciar procesos de trabajo en red en investigación. La lección es que la relación costo beneficio fue muy alta, aun reconociendo el gran esfuerzo realizado por las organizaciones oferentes y por los participantes.

4. Efectos tempranos: Cumplió la capacitación los propósitos para los que fue concebida?

- *Contribuyo el programa de formación a fortalecer la capacidad investigativa de las instituciones pertenecientes a la Red como era uno de sus objetivos?*
- *¿Cómo evalúan los participantes el proceso en el programa como aporte a su formación personal?*

Logros

Los participantes reflejan una alta satisfacción con el programa formativo. La mayor parte de los participantes dan una evaluación alta a su propio proceso en el programa de formación de 4/5 algunos pocos la califican en 3 y ninguno por debajo de este nivel.

Los participantes describen aportes recibidos a dos niveles, uno de tipo personal / profesional y otros en el plano de lo personal. Al primer nivel dan cuenta de aprendizajes a nivel de herramientas para el trabajo en red, herramientas para la investigación, el conocimiento de experiencias en diferentes contextos, el conocimiento de proyectos sobre participación infantil y la creación de nuevos vínculos útiles para sus trabajos futuros.

A nivel personal mencionan aspectos como el desarrollo de la comprensión de diferentes contextos y de la tolerancia, el establecimiento de relaciones personales y profesionales con sus colegas, así como conocimientos útiles para comprender más la autonomía infantil, las poblaciones con las que se trabaja y a sus propios hijos.

Al ser indagados por los aportes específicos, los participantes dan cuenta de habilidades que hacían parte de la intencionalidad inicial del curso, en términos de crear condiciones para la generación de trabajos de investigación en red y adquirir herramientas para la investigación, tales como despertar el interés por investigar, construir relaciones, identificar intereses entre los miembros de los centros asociados y adquirir herramientas específicas para la investigación, en este caso cualitativa. Adicionan aprendizajes tales o como

la adquisición de habilidades de negociación y de búsqueda de financiación internacional.

Ser incluye a continuación las respuestas individuales de los 10 participantes entrevistados por considerarlas de interés

Principales aportes del curso para los participantes: Respuestas individuales

1. Conocimientos. Apoyo académico. Relaciones. Crecimiento personal.
2. Formación personal y profesional, familiar. Me ha despertado el interés por la investigación.
3. Trabajo y encuentro de diversos saberes. Comprensión de la investigación cualitativa.
4. El aprendizaje de estrategias y metodologías para la investigación cualitativa en temas sobre infancia. Crear una red de investigadores y el intercambio de experiencias.
5. Dejar de pensar en que la investigación es algo tedioso y más bien algo apasionante y divertido.
6. Aprender a trabajar en equipo. Respetar la opinión del otro, ver la realidad y los otros contextos desde otro punto de vista.
7. Dimensionar la importancia de investigación, participación y red.
8. Conocer formas de participación infantil. Teoría e investigaciones rigurosas. Quehacer comprometido. Relación entre investigación, programas y políticas. Programa "jóvenes constructores de paz".
9. A distancia es difícil conformar los grupos. Se necesita disciplina, compromiso, tiempo.
10. Adquirir capacidad de negociación. Me dio aporte académico y profesional. Me dio seguridad para buscar financiación internacional.

El reporte de los participantes ratifica el logro de los objetivos básicos de formación planteados en la propuesta inicial que refleja la intencionalidad del curso para la RED Childwatch y para sus centros asociados de fortalecer sus capacidades de investigación a través de la formación de investigadores junior que han desarrollado sensibilidad e interés hacia la investigación, adquirido algunas herramientas básicas para la investigación en infancia particularmente en lo que se refiere a la participación infantil, y desarrollados algunas habilidades y estrategias para trabajar en red.

Dificultades

También fueron indagados sobre las deficiencias mejorables del curso que posibilitarían sacar mayor provecho a la experiencia, al respecto presentan las siguientes respuestas:

Principales deficiencias mejorables del curso según los participantes respondientes

- Acompañamiento y seguimiento por parte de la asesora: 7
- Deficiencias en la metodología parte virtual: 2
- Falta de claridad en las Instrucciones: 1
- Cumplimiento en la entrega de documentos: 1
- Tiempo disponible: 1
- Formalizar la participación del país para garantizar más comprensión en la investigación: 1
- Diseño, tecnología, instrucciones. 1
- No socializar las investigaciones: 1

Son dos las *principales dificultades* que los participantes reportan debieron enfrentar en la realización del curso. Por una parte se reporta la dificultad en recibir apoyo permanente y constante de las asesoras, por otra las dificultades en el acompañamiento virtual. Como ya se ha mencionado antes, el diseño de las formas de trabajo virtual presento dificultades, no se uso tanto, ni tan bien como podría y no se explotaron sus reales posibilidades apropiando las estrategias virtuales adecuadas a cada tipo de interacción necesaria. Estos dos componentes sustantivos del proceso, la asesoría y las adecuadas estrategias para el trabajo a distancia deben ser revisados para sacar el máximo provecho a la experiencia. Sin embargo es evidente, que a pesar de estas dificultades mencionadas, estas no fueron tan graves como para impedir el desarrollo de l el proceso de formación sobre el cual reportan el cumplimiento de los objetivos de formación en investigación y de fortalecimiento de relaciones e interacciones que permitirán el trabajo en red.

Contribución a los objetivos del Programa:

Se analizaron cada uno de los objetivos específicos presentados en la descripción inicial de la propuesta y se indago sobre la contribución del programa a estos desde la perspectiva de los participantes y de los representantes organizacionales.

Contribución del programa de formación al fortalecimiento de la capacidad investigativa de las instituciones pertenecientes a la red CWI

Los participantes valoran la formación en investigación recibida y consideran que esta es una contribución al fortalecimiento de la capacidad investigativa de sus organizaciones y de la red. *"...nosotros, como miembros de la institución, adquirimos habilidades y aprendizajes fundamentales en nuestra práctica investigativa, los cuales se ven reflejados en el trabajo mismo que realizamos en dichas instituciones"...* Consideran que los proyectos que están realizando son un aporte y *deberían tener continuidad como una herramienta para ese fortalecimiento.* Algunos mencionan que este es un comienzo y que desde las organizaciones se debe hacer un esfuerzo por darle continuidad a este esfuerzo formativo y a las investigaciones en realización. Una posibilidad que plantean es la generación de nuevos proyectos.

En referencia a este punto los representantes de las organizaciones participantes consideran que fue un buen comienzo, que requiere para su continuidad la posibilidad de que los investigadores jóvenes formados tengan posibilidades de seguir participando en la RED, *"Creo que si éstos (los investigadores júnior) pudieran participar posteriormente dentro de la red de Childwatch habría una buena oportunidad de seguir discutiendo los hallazgos, así como las implicaciones teóricas y metodológicas. Por supuesto que como Red también hay una gran posibilidad de seguir proponiendo diferentes líneas de investigación".* *"El tener ya identificados y formados más recursos humanos en cada región, posibilita pensar en las fortalezas y viabilidad de proyectos conjuntos."* Además se anota que es una excelente oportunidad para poner a prueba posibles candidatos para incorporar a la RED.

Generación de investigación en las temáticas definidas en la Reunión de México

En cuanto a la generación de investigación alrededor de los temas de México los representantes organizacionales consideran que estos fueron los ejes que se tomaron para el montaje del diplomado, y así se respondió a este objetivo. "Se tomó uno de los ejes principales que salió en la reunión de México".

Sin embargo, dado que los investigadores jóvenes no participaron en su gran mayoría de esta reunión, esta delimitación temática no les era propia, y aun cuando en el transcurso del diplomado terminaron por apropiarla y desarrollar sus proyectos en ella, así como encontrar su interés y relevancia institucional, esta definición a priori pudo representar para ellos problemas de apropiación en un principio. *"La reflexión sobre la temática general fue posible y muy interesante"*.

Aprovechamiento de las fortalezas de las organizaciones y su aporte a través de los investigadores senior en la formación de investigadores junior

Este es uno de los aspectos críticos que han surgido a través del proceso de evaluación como una constante. Aun cuando algunos de los participantes (3) reconocen un aporte valioso de los investigadores senior, la constante parece ser que este supuesto presentó dificultad en su operacionalización, y es uno de los aspectos sobre los cuales debe hacerse revisión para estudiar mecanismos a través de los cuales esta interacción se garantice como parte del proceso formativo. La mayoría de los investigadores junior en formación, señala que hubo falta de asesoría y apoyo en sus lugares de trabajo, explicada en gran medida por las múltiples ocupaciones de los investigadores senior quienes tienen cargos de responsabilidad en sus organizaciones. Señalan también que faltó información sobre otros recursos humanos y bibliográficos de la red que pudiesen haber contribuido a su proceso formativo, esto coincide con la propia percepción de los investigadores senior: "Falta fortalecer la participación de los investigadores senior en el proceso".

Una de las investigadoras senior reconocía así esa situación "La verdad es que los jóvenes estuvieron realizando su investigación por su lado y de manera

muy responsable. Yo solo pude acompañar a uno de los investigadores en asesorías y sesiones individuales. Faltó realizar reuniones de discusión con ellos, así como un seguimiento y real devolución con respecto a sus propuestas, avances y resultados. Existe la buena Voluntad de los investigadores senior para incorporarse y el deseo de los júnior de recibir su apoyo, pero esto no se logra sino en muy pocos casos, por lo que si esta estrategia desea continuarse requiere evaluarse y diseñarse.

Se menciona también que hubo un cierto grado de subutilización de recursos en la medida que en que otras organizaciones que hubiesen podido aportar más se vincularon poco a la implementación de la propuesta, esto debe fortalecerse para una próxima experiencia.

Intercambio de conocimiento

Otro de los objetivos hacer referencia a "*intercambio de conocimiento y prácticas de intervención entre las instituciones pertenecientes a la Red CWI según las fortalezas y experiencias de cada una*". La mayor parte de los investigadores júnior 7/10 considera que hubo la *oportunidad de conocer lo que los otros centros trabajan y enriquecer con ello sus conocimientos y la formación*. Parte de ello se dio a través de los intercambios académicos y de la realización del proyecto de investigación así como también a través de los intercambios informales en los eventos presenciales. Este es uno de los ámbitos que los participantes más valoran en su experiencia y que consideran contribuirá el enriquecimiento de su propio trabajo y al futuro trabajo en red.

..."Se retomaron teorías desde las cuales cada institución hizo sus aportes. La socialización de experiencias." "Sinergia entre nosotros con experiencias distintas." "Nos hemos fortalecido mutuamente." "El proceso investigativo pone de presente las puestas de las instituciones."

Testimonios de los participantes

Producción de conocimiento en torno a la participación de niños, niñas y jóvenes

Otro de los objetivos planteados fue la de avanzar colectivamente en la producción de conocimiento en torno a la participación de niños, niñas y jóvenes a través de la realización de uno o más proyectos entre países. Preguntados los participantes si el programa les permitió avanzar colectivamente en el conocimiento sobre la participación de los niños/as a través de los proyectos, la totalidad de los participantes fueron enfáticos en responder positivamente. *Este es uno de los reconocimientos que los participantes hace con frecuencia en diferentes momentos de las entrevistas, considerando que la realización del proyecto, sus intercambios de grupo y los seminarios presénciales aportaron a cumplir con este objetivo.* La mejor ilustración de estas percepciones sobre los aportes a la construcción de conocimiento por parte de los participantes son sus testimonios textuales.

“Avanzamos colectivamente en la producción de conocimiento en el trabajo conjunto complementándonos y en la socialización.” “Se comenzaron a hacer experiencias por países que nos dieron a conocer realidades comunes. Conocer la realidad de cada país.” “nos permitió investigar un poco más sobre la participación que los niños y las niñas, y que los resultados nos permitirán crear estrategias y nuevas actividades para mejorarlas y favorecer esos espacios de participación de los infantes.”

Testimonio de los Participantes

Las representantes organizacionales también consideran que hubo intercambio y producción de conocimiento a un primer nivel incipiente y que este dependerá de la continuidad del trabajo y los resultados de los proyectos.

Los efectos según las organizaciones beneficiarias:

- La organización, representada por su director o la persona con quien trabaja el participante considera que la capacitación fue de importancia y utilidad institucional?

- La organización considera que la capacitación le ha rendido y beneficios?

Los representantes de las organizaciones participantes encuentran avances en sus participantes

Los representantes de las organizaciones entrevistados consideran el curso como un primer avance que logró:

- sensibilizar a los jóvenes hacia la investigación
- motivarlos por investigar conjuntamente una temática relevante y de interés de la red como es la participación infantil
- adquirir herramientas de investigación cualitativa
- conectarse con otros centros y personas conocer otros enfoques de trabajo en niñez, y nutrirse de estas
- hacer un ejercicio de trabajo en red y aprender a pensar colectivamente
- Conocer la red childwatch
- Adquirir seguridad personal
- Efecto revitalizador para su trabajo dentro de la organización

La evaluación por parte de los representantes de las instituciones entrevistados es muy positiva sobre los resultados del programa de formación. Los representantes consideran que el esfuerzo realizado al enviar su participante y haber colaborado, en mayor o menor grado, en el diplomado, fue *plenamente justificado y aprovechado por sus participantes y el insumo que estos le dan a la organización con su nuevo interés y preparación para realizar proyectos de investigación conjuntos con otros centros y por participar en la RED Childwatch*. Es un valioso insumo en la formación de una generación de relevo que varias de las organizaciones tiene entre sus prioridades.

Las organizaciones manifiestan interés por enviar nuevos jóvenes a otras promociones de un diplomado similar aunque también se plantean la disyuntiva con la continuación de formación de los ya iniciados.

El Rol de las Organizaciones que organizaron el Diplomado

"Las instituciones participantes tienen que establecer mecanismos de cooperación y alianza previas al inicio del diplomado para asegurar el compromiso y el interés en llevarlo a cabo."

Planteamiento en la propuesta del Diplomado

Los representantes de las organizaciones manifiestan que *el rol cumplido por las instituciones organizadoras fue excelente y de gran nivel de compromiso con el programa y con su resultado*. Hubo sin embargo vacío en la comunicación, periodos en que esta perdió continuidad lo que ocasiono que la participación de otras organizaciones no se diera y la responsabilidad quedara casi en cabeza de CINDE.

Hay que trabajar un poco en los mecanismos de coordinación interinstitucional para tratar de lograr que dos o tres organizaciones se vinculen de manera más permanente y efectiva en la implementación del programa. Alguno de los representantes organizacionales menciono que "*hubo subutilización de recursos*" ya que CINDE fue el que mas apporto pero otras organizaciones que hubiesen podido no se vincularon.

Los Proyectos de investigación

Los proyectos de investigación fueron sin duda un componente básico en el proceso de formación, que permitió articular la teoría con la práctica, los conocimientos que se iban adquiriendo con la realización de una experiencia investigativa.

Los participantes se involucraron seriamente en la realización de los proyectos interinstitucionales que fueron definidos todos en el tema de la participación infantil y juvenil tomado rangos de edad diferentes: preescolares, niños y niñas de escuela primaria y jóvenes.

Los proyectos fueron:

- **Incidencia de las pautas y prácticas de crianza en la construcción de la subjetividad política de niños y niñas de 0 a 6 años.** Ana Teresa González Zuluaga CINDE Manizales, Maria Cecilia Escobar Mahecha, CINDE Medellín, Nidya Esperanza Buitrago Rodríguez, CINDE Bogotá, Susana Reátegui Rivas Pontificia Universidad Católica de Perú, Ramón Eduardo Lascano de O.CLA.DE. Argentina
- **Imaginario y prácticas de los niños y niñas entre los 7 y 12 años de edad, frente a su participación en diferentes contextos. Realizado por:** Victoria Forero- Colombia, Fernando Gálal – México, Patricia Jiménez - Colombia, María F. Rodríguez – Venezuela y Renata Tavares – Brasil
- **Sentidos y prácticas de participación juvenil en contextos de exclusión.** Ruth Pérez López (UNAM y UAM - México), Erick Julián Hernández Morales (Univ. Autónoma Metropolitana - México), Edwin A. Gómez Serna (CINDE – Manizales - Colombia), Alexandre Bárbara Soares (CIESPI – Brasil), Lina Andrea Zambrano Hernández (Univ. Manizales – Colombia)

La experiencia de los grupos en la realización de los proyectos fue de gran importancia como instrumento en el proceso de formación, pues les permitió poner en práctica una experiencia de investigación y de trabajo cooperado y en red.

El proceso tuvo momentos diferentes, en algunos casos tensionantes para los participantes pero de gran aprendizaje, todos manifiestan gran satisfacción en la realización del proyecto y en la superación de los retos que este supuso.

A nivel individual también hubo diferencias marcadas, dadas por la experiencia previa en investigación de los participantes y su formación previa en la que se encontraban grandes diferencias. El proceso de asesoría, como ya ha sido mencionado debe fortalecerse.

Mediante este mecanismo los participantes lograron que la experiencia de formación no se quedara en un puro ejercicio académico de formación, sino que *de manera inmediata se pusiesen e practica los objetivos básicos del proceso formativo: aprender a investigar, hacerlo dentro de los temas prioritarios definidos por la red, aprender a interactuar en red, conocer las organizaciones miembro, sus fortalezas y los aportes recíprocos que podían hacerse*. Este elemento articulador de la propuesta fue en gran medida la garantía del éxito del proceso formativo.

Sugerencias Generales de los Participantes al Proceso

Se solicitó a los participantes que presenten las sugerencias al proceso que consideren pertinentes para mejorarlo. Las sugerencias mas repetidas tienen que ver con el proceso de asesoría, solicitando mayor regularidad en el acompañamiento. Un segundo tópico recurrente fue el del mejoramiento del diseño, instrucciones y tecnología para el desarrollo del componente a distancia y la virtualidad, se releva la importancia del diseño, instrucciones y manejo del tiempo durante la etapa inicial, elementos de tipo practico como la entrega de materiales a tiempo y claridad en las instrucciones, que ya habían mencionado.

Otra sugerencia que surge es la posibilidad de tener una sesión presencial adicional que permita socializar los trabajos finales. También se menciona la necesidad de formalizar su participación a nivel de país y organizaciones que permita garantizar al interior de las mismas mas comprensión y respaldo al proceso investigativo.

Sugerencias generales de los Participantes al Proceso

- | | |
|--|---|
| • Mayor acompañamiento y seguimiento por parte de la asesora: | 7 |
| • Mejorar las sesiones virtuales: tecnología, instrucciones, diseño: | 3 |
| • En el periodo a distancia: Tiempo, Cumplimiento en la entrega de documentos: | 1 |
| • Fortalecer el diseño del trabajo preparatorio en los meses iniciales: | 1 |
| • Formalizar la participación del país para garantizar más comprensión en
La investigación: | 1 |
| • Sesión adicional presencial que permuta socializar e unificar: | 1 |

Los participantes hacen sugerencias que se refieren a el proceso tanto como a lo que consideran debe continuar en le futuro.

En cuanto al proceso hay un reconocimiento al alto nivel de los contenidos en el programa, pero una sugerencia en términos de su dosificación. Existe en parte del grupo la sensación de que el nivel de exigencia de los requisitos superaba sus posibilidades y sugieren un cronograma mas claro sobre los compromisos.

Otra sugerencia sobre el proceso que es reincidente en los comentarios es la necesidad de recibir mayor apoyo por parte de las/los asesores y las investigadoras senior, recurso que consideran importante pata el diplomado q pero que no funciono de la mejor manera en esta oportunidad.

En cuanto a sugerencias respecto sobre el futuro sugieren darle continuidad el programa formativo con nuevos encuentros en el futuro que permitan compartir avances en los procesos investigativos. Otra sugerencia es la utilización de los resultados de las investigaciones en curso para definir proyectos de desarrollo o investigación dentro de las organizaciones a las que se encuentran vinculados.

Proyección futura:

Varios de los participantes manifiestan su interés en dar a continuidad a lo iniciado en dos direcciones:

Por una parte en continuar su proceso formativo haciendo parte de futuros f grupos en que se continúe recibiendo formación en investigación en infancia con los enfoques diferentes y complementarios, no solo cualitativos.

Por otra parte consideran que los procesos investigativos iniciados deben continuar y ser base para futuros proyectos de investigación y desarrollo dentro de sus organizaciones.

Esta sugerencia es muy importante puesto que uno de los objetivos de la formación del Diplomado es precisamente el estímulo a la investigación dentro de la RED que aprovecha las ventajas comparativas del trabajo en red. En esta dirección una de las asesoras sugiere "Que se configuren algunas líneas de investigación en la región a partir de esta experiencia, que sean desarrolladas por lo menos entre dos países miembros de la red".

Evidentemente el estímulo a la investigación es el principal subproducto de esta experiencia que no debe desaprovecharse, pues la formación e interacción entre los investigadores junior y entre los centros en su esfuerzo mancomunado por hacer esto posible, y es necesario desarrollar mecanismos para que este esfuerzo hacia adelante no se pierda y se incremente, estableciendo formas de socializar resultados, definiendo líneas de investigación conjuntas en temas de interés, generando proyectos comunes continuando con la profundización en investigación de los investigadores.

Conclusiones

Lecciones aprendidas sobre el Modelo de Capacitación en red para Childwatch

Me gustaría iniciar esta sección final, en la que busco recuperar los principales aprendizajes obtenidos en el proceso de evaluación los cuales reflejan el sentir de los diversos actores participantes, con una frase obtenida en una de las entrevistas a los investigadores senior y representante de uno de los centros miembros, la cual resume una visión común sobre el programa:

“el programa de formación supero todas las expectativas”

Aunque a continuación entraremos a recuperar las principales lecciones aprendidas sobre lo que funciono bien y produjo buenos resultados, sobre lo que no funciono bien y debe mejorarse, así como sobre el potencial de programas como este hacia delante, hay un consenso generalizado entre los diversos tipos de participantes, *que se hace evidente para la evaluadora, el que la experiencia fue altamente valiosa para todos los participantes.*

Sobre el Modelo de capacitación

Participantes

En cuanto a los participantes, un aprendizaje fue que **la diversidad del grupo fue positiva y la inclusión de investigadores júnior de organizaciones no pertenecientes a la red pero con interés en la temática de infancia, nutrió al grupo y enriqueció las dinámicas.**

El diferente nivel de formación de los investigadores júnior fue inicialmente percibido como un reto para el curso, pero termino por hacer una sinergia en la cual los diversos niveles se apoyaron recíprocamente.

En referencia a los Centros asociados invitados, se encontró que no todos estos estaban en la posibilidad, y probablemente en la necesidad, de enviar algún investigador para ser capacitado. Esto lleva a pensar que se debe hacer algún

tipo de sondeo sobre las necesidades e intereses de capacitación de los centros asociados.

Igualmente los participantes relevaron a la importancia del proceso como punto de encuentro personal profesional y articulación que apoya la posibilidad futura de hacer trabajos e investigaciones conjuntas desde sus organizaciones.

Como ya se menciona un aspecto relevante fue el clima humano y social de interacción con un clima de confianza muy interactivo, que facilitó los intercambios entre los investigadores, y entre estos y los asesores, y que posibilitó crecimiento personal por parte de los participantes.

Las organizaciones que desarrollaron la propuesta

Una de las lecciones más notorias en cuanto a la implementación del curso como modelo de formación, fue que ***incorporar varias organizaciones en su implementación resultó ser un reto que tuvo dificultades para operar en la práctica***. Sobre este tópico relevante queda el interrogante de si es mejor pensar en una o varias organizaciones cooperando en la implementación del modelo.

Una salida sería la de delegar por completo la organización del curso en una sola organización, limitando la participación de la red a nivel de un comité asesor en la concepción general del curso, mas no en su operacionalización, o limitar la interinstitucional a invitaciones puntuales de apoyos académicos específicos, según las necesidades.

La segunda es la de lograr una coordinación mas estrecha y participativa en la operación del curso entre 2 o 3 entidades. Esto requiere del diseño de mecanismos de coordinación, comunicación y delimitación de funciones mucho mas claras, que permitan definir y delegar responsabilidades de manera eficiente.

Los actores a todos los niveles destacaron el papel de CINDE en el desarrollo de la propuesta y el de sus representantes a nivel de formadores, asesores y en especial el de la coordinadora del grupo.

Sobre el apoyo de asesoría

En la organización del diplomado se sugiere también que se **revisen los mecanismos de comunicación y el apoyo a los participantes a través de asesores e investigadores senior**, para que sea más organizada y permanentemente.

Se requiere de una revisión y replanificación sobre el rol de los investigadores senior en su apoyo a los investigadores en formación y a sus proyectos. Si bien es cierto que por tratarse de personas con roles de responsabilidad en sus organizaciones el tiempo es escaso, dado que parte del interés en el proceso es crear cuadros de relevo, es necesario buscar los mecanismos y espacios en que ese apoyo se puede proporcionar como un insumo a la formación de esos cuadros.

El proceso de asesoría también presentó en algunos casos dificultades, en ocasiones por su incorporación tardía, en otros por su comunicación y seguimiento escaso. Dado que este apoyo es importante para la implementación eficiente de los trabajos a distancia, se deben revisar los mecanismos para ello otorgándole mayor regularidad en el acompañamiento.

Sobre el trabajo presencial y a distancia

El equilibrio entre un adecuado trabajo a distancia y uno presencial es esencial en el desarrollo de la propuesta. **El trabajo presencial fue apreciado muy positivamente por los participantes y la incorporación de un segundo evento presencial fue muy importante dentro del proceso formativo y en el avance de los proyectos.**

Hubo gran reconocimiento a la alta calidad de las sesiones presenciales y de los materiales preparatorios y talleres.

El trabajo a distancia es imprescindible cuando se trata de realizar este tipo de capacitaciones, ya que es en el espacio de su trabajo e instituciones donde la investigación se realiza, y es un componente que permite realizar la experiencia con costos menores. Es reconocido el potencial del trabajo virtual como preparación para la etapa presencial. Sin embargo, la lección es que **es necesario estudiar las diferentes estrategias que la tecnología virtual**

ofrece para utilizarlas adecuadamente en el proceso de asesoría, envió de aportes o intercambios académicos, de tal forma que resulten funcionales y de fácil acceso y uso. Es necesario el mejoramiento del diseño, instrucciones y tecnología para el desarrollo del componente a distancia y la virtualidad.

Cada uno de los dos componentes tiene propósitos y estrategias diferentes que se deben estudiar para su mayor provecho.

La “experiencia presencial fue definitiva” para el proceso formativo y para el establecimiento de relaciones personales y de investigación que posibiliten el trabajo en RED.

Sobre los materiales

Los materiales utilizados son de *alta calidad* y contienen talleres que apoyan **el proceso de preparación para las sesiones presenciales y para la investigación.** Sin embargo es necesario revisar algunos de estos talleres para ubicar sus objetivos dentro del proceso de formación y aclarar sus instrucciones, las cuales resultaron en algunos casos confusas para algunos de los participantes.

Sobre los aprendizajes obtenidos por los investigadores júnior

Una lección es que *los participantes encuentran el proceso formativo de gran valor en su desarrollo personal y profesional y ubican cambios a esos dos niveles.* Dan cuenta de aprendizajes a nivel **de herramientas para el trabajo en red, herramientas para la investigación, el conocimiento de experiencias en diferentes contextos, el conocimiento de proyectos sobre participación infantil y la creación de nuevos vínculos útiles para sus trabajos futuros**

Sobre los Proyectos de investigación

Un aprendizaje básico es que **el desarrollo de proyectos de investigación conjunta entre los investigadores júnior resulta en una estrategia muy útil y con buenos resultados que permite adquirir una formación práctica en investigación,** interactuar con otros, conocer otras organizaciones y crear vínculos que facilitan el trabajo investigativo en red, que debe mantenerse como eje articulador de la propuesta de formación.

Sobre el impacto en la Red y en las organizaciones miembro

Formación de recursos de investigación y generación de relevo

La ampliación del grupo que participa en la Red fue también una preocupación de muchos de los miembros con el propósito **de ampliar el espacio y preparar gradualmente cuadros de relevo institucional**. Primeros pasos en esta dirección fueron un logro, no solo a través de la formación de los investigadores júnior y su acercamiento a la red, sino también a través de la vinculación de nuevos recursos humanos a la operacionalización de la propuesta tales como Marta Zanabria y miembros del equipo CINDE que adquirieron conocimiento sobre la RED y reconocimiento dentro de la misma.

El número de participantes **rebaso el número planteado originalmente en la alternativa planteada en 8 investigadores júnior mas que lo pactado y financiado (7: 15)** Esto se logro gracias al patrocinio de la universidad de Xochimilco de dos investigadores mas, la Fundación Van leer, y el CINDE que patrocina sus propios investigadores y aquellos vinculados a la Universidad de Manizales.

Podemos afirmar que se logro la participación esperada y mas aun , se logro promover y cubrir con el mismo presupuesto la participación de otros jóvenes investigadores, logrando **ampliar el impacto del programa de formaron a mas investigadores y a otras organizaciones**.

Trabajo en Red

Uno de los aprendizajes importantes es el valor que tiene el tipo de interacción que provee esta experiencia en términos de **la creación y consolidación de vínculos entre las organizaciones participantes**, tanto entre quienes participaron como organizadores o tutores, como sustancialmente a través de la interacción entre sus investigadores jóvenes. Estos intercambios tienen gran potencial para el trabajo de la red, así como para el impulso de la investigación dentro de esta.

Una lección importante es que **los investigadores júnior en las organizaciones son un vehiculo para explorar y fortalecer la integración y el trabajo conjunto**

insertándola dentro de la práctica de las organizaciones miembros. En este sentido se ve esta experiencia no solo como una de formación, sino fundamentalmente, como una estrategia de exploración e implementación de nuevas formas de trabajo cooperado.

Sobre el aporte al fortalecimiento de la investigación

Se puede afirmar que un aprendizaje importante es la confirmación de que **es viable iniciar procesos de investigación compartida y en red a través de una experiencia como esta.** Si bien las investigaciones son primeros esfuerzos incipientes, tienen el potencial de ser la base para la continuación de procesos de investigación y la generación de conocimientos que permitan la generación de conocimiento y implementación de programas de desarrollo.

La lección mas importante aun es que **el intercambio académico y de formación entre los investigadores júnior les permitió crear vínculos personales y profesionales que facilitan el trabajo investigativo en red.**

Otra lección hace referencia a que la delimitación de áreas de investigación definidas en espacios donde los investigadores júnior no han participativo presenta algunas dificultades y se sugiere que se incorpore un cierto grado de libertad en la delimitación de las temáticas e investigar para que resulten prioritarias a todos los involucrados.

Intercambio y generación de conocimiento en le campo

También fue una lección aprendida que **el proceso generó intercambios de conocimiento sobre saberes organizacionales entre los participantes, que contribuyo en la construcción de los proyectos de investigación, intercambio que podría seguirse construyendo hacia delante.**

Las investigaciones en realización son un primer avance incipiente en la generación de conocimiento en le campo que podría nutrir la practica de las organizaciones miembro.

Aprovechamiento de las fortalezas de las organizaciones y su aporte a través de los investigadores senior en la formación de investigadores júnior

Uno de las lecciones aprendidas es que **existe un potencial en la formación de investigadores jóvenes por parte de sus contrapartes senior en las organizaciones que no ha sido suficientemente explotado**. Esto requiere encontrar formas de superar las dificultades de tiempo disponible por los senior a través de estrategias tales como que los investigadores junior operen como investigadores asistentes, o realicen de diversas formas proyectos de investigación que nutran el quehacer organizacional con el apoyo y supervisión de los primeros.

Inversión vs. Costos.

En términos de la relación costo beneficio, entendida como esfuerzo invertido, / resultado obtenido, la lección aprendida es que si bien el curso requirió de CINDE institucionalmente un esfuerzo importante y dedicación de su equipo, y de los participantes un esfuerzo considerable, el resultado en términos de ejecución y formación de los investigadores junior es evaluada por el grupo como muy positivo. **Esto nos permite inferir una muy buena relación costo beneficio, más aun con el limitado presupuesto invertido, el que fue administrado de tal forma que se logro un cubrimiento de mas del doble del esperado, con el apoyo de otras organizaciones.**

Los representantes de las organizaciones consideran que el esfuerzo realizado al enviar su participante y haber colaborado, en mayor o menor grado, en el diplomado, fue plenamente justificado y aprovechado por sus participantes y el insumo de estos a la organización a través de su interés y preparación para realizar proyectos de investigación conjuntos con otros centros y por participar en la RED Childwatch. Es un valioso insumo en la formación de una generación de relevo que varias de las organizaciones tiene entre sus prioridades.

Continuidad a la experiencia

Se hace evidente la necesidad de dar **continuidad al esfuerzo iniciado dentro de la Red para aprovechar al máximo lo ya avanzado, y lograr el propósito de inducir e incluir nuevos recursos humanos de la organizaciones miembro de la red, para la investigación y la continuidad del trabajo en red.**

Evidentemente *el estímulo a la investigación* es el principal subproducto de esta experiencia que no debe desaprovecharse. La formación e interacción entre los investigadores júnior y entre los centros, en su esfuerzo mancomunado que lo hace posible. Es necesario desarrollar mecanismos para que este esfuerzo hacia adelante no se pierda y se incremente, estableciendo formas de socializar resultados, definiendo líneas de investigación conjuntas en temas de interés, generando proyectos comunes y vinculando a los investigadores júnior en la dinámica de la Red. Se enfrentó una idea novedosa y se logró ponerla en marcha y observar su posibilidad de implementación y sus beneficios, resultando en la formación de investigadores y en la articulación de las instituciones abriendo así posibilidades de investigar conjuntamente a través de una experiencia práctica.

Como cierre retomo tres frases significativas de los investigadores júnior y los representantes organizacionales, que resumen el proceso desde sus respectivas perspectivas:

Sobre los aprendizajes adquiridos por los participantes:

"...nosotros, como miembros de la institución, adquirimos habilidades y aprendizajes fundamentales en nuestra práctica investigativa, los cuales se ven reflejados en el trabajo mismo que realizamos en dichas instituciones"... *Investigados júnior*

Sobre el proceso vivido por los participantes:

"Avanzamos colectivamente en la producción de conocimiento en el trabajo conjunto complementándonos y en la socialización." "Se comenzaron a hacer experiencias por países que nos dieron a conocer realidades comunes. Conocer la realidad de cada país." "nos permitió investigar un poco más sobre la participación que los niños y las niñas, y que los resultados nos permitirán crear estrategias y nuevas actividades para mejorarlas y favorecer esos espacios de participación de los infantes."

Investigador júnior

Sobre el Modelo de capacitación:

"El desarrollo de programas de capacitación conjuntos para investigadores de la Red, resulta ser una experiencia posible, viable y productiva." *Investigadora Senior*

Sobre el impacto en la RED Childwatch:

"...Creo que si éstos últimos (los investigadores junior) pudieran participar posteriormente dentro de la red de Childwatch habría una buena oportunidad de seguir discutiendo los hallazgos, así como las implicaciones teóricas y metodológicas. Por supuesto que como Red también hay una gran posibilidad de seguir proponiendo diferentes líneas de investigación."
Investigadora Senior

En síntesis se puede afirmar que la evidencia muestra que el desarrollo del programa se constituyó en una experiencia formativa en investigación de indudable valor para los investigadores jóvenes participantes, que estimuló la creación de vínculos de trabajo y abrió posibilidades de investigación entre las organizaciones a través de los encuentros, la construcción de relaciones profesionales y humanas y la realización de los proyectos de investigación. En cuanto al uso de los recursos es evidente que con recursos escasos se logró potenciar estos para abrir la experiencia un número mayor de participantes del esperado.

En cuanto a la puesta en marcha del curso este requirió del insumo muy fuerte de la organización principal. Dos cosas quedan por superarse, el refuerzo del trabajo virtual a distancia con mayor participación de los asesores y con una revisión de mecanismos de apoyo, y la coordinación de las instituciones que se involucren en el desarrollo para lograr una participación mayor y más coordinada de otras organizaciones.

Anexos Volumen 2